Центр правовой трансформации

Республиканские органы исполнительной власти онлайн 2015:

Отчёт о повторном исследовании официальных сайтов



Минск 2015

Авторы: Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк, Елена Тончачёва

Руководитель программы Lawtrend «Доступ к информации»: Елена Тонкачёва

Координатор мониторинга: Андрей Сушко

Мониторинг: Алексей Козлюк, Михаил Мацкевич, Мария Сума, Андрей Сушко, Марина Костылянченко, Александр Курец

Анализ результатов мониторинга: Елена Тонкачёва, Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк, Антон Борисенко

Исследование сайтов исполнительных комитетов на предмет доступности для людей с нарушениями зрения: Александр Северин

Инфографика: Вадим Шмыгов

ОГЛАВЛЕНИЕ:

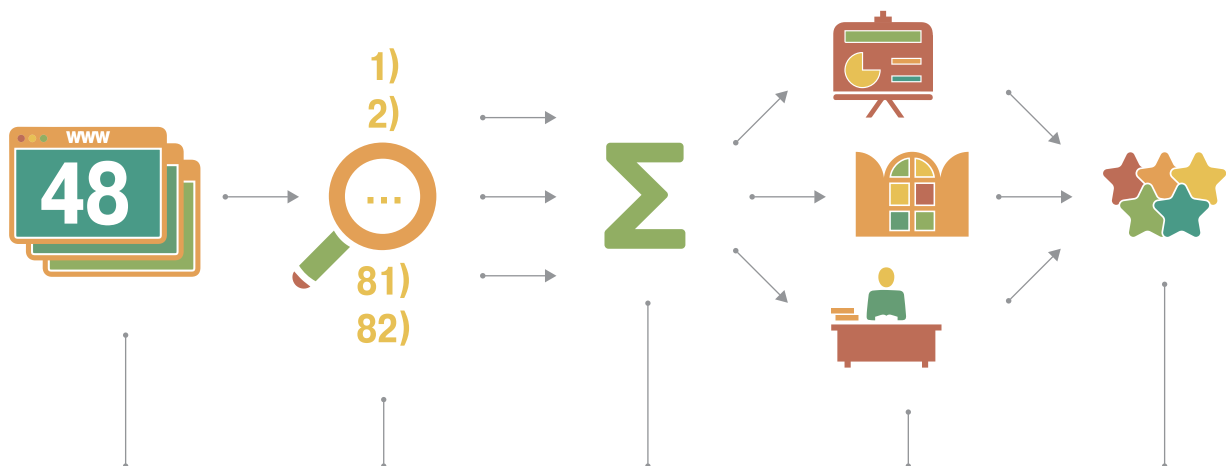
ОГЛАВЛЕНИЕ:

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ЗА 3 МИНУТЫ
(ДЛЯ ТЕХ, У КОГО НЕТ ВРЕМЕНИ ЧИТАТЬ ОСТАЛЬНЫЕ 100 СТРАНИЦ)

Сокращения в названиях организаций

Название на русском языке	Сокращение	Веб-сайт
Белкоопсоюз	Белкоопсоюз	http://bks.gov.by
Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь	ВАК РБ	http://www.vak.org.by
Государственная инспекция охраны животного и растительного мира	ОЖиРМ	http://gosinspekciya.gov.by
Государственное производственное объединение «Белэнерго»	Белэнерго	http://www.energo.by
Государственный военно-промышленный комитет	Госкомвоенпром	http://www.vpk.gov.by
Государственный комитет по имуществу	Госкомимущество	http://www.gki.gov.by
Государственный комитет по науке и технологиям	ГКНТ	http://www.gknt.gov.by
Государственный комитет по стандартизации	Госстандарт	http://gosstandart.gov.by
Государственный пограничный комитет	Госпогранкомитет	http://www.gpk.gov.by
Государственный таможенный комитет	ГТК	http://www.gtk.gov.by
Комитет государственного контроля	КГК	http://www.kgk.gov.by
Комитет государственной безопасности	КГБ	http://www.kgb.by
Концерн Белгоспищепром	Белгоспищепром	http://www.bgp.by
Концерн Беллегпром	Беллегпром	http://www.bellegprom.by
Концерн Беллесбумпром	Беллесбумпром	http://www.bellesbumprom.by
Концерн Белнефтехим	Белнефтехим	http://www.belneftekhim.by
Министерство архитектуры и строительства	Минархитектуры	http://www.mas.by
Министерство внутренних дел	МВД	http://www.mvd.gov.by
Министерство жилищно-коммунального хозяйства	Минжилкомхоз	http://www.mjkx.gov.by
Министерство здравоохранения	Минздрав	http://minzdrav.by
Министерство иностранных дел	МИД	http://www.mfa.gov.by
Министерство информации	Мининформ	http://www.mininform.gov.by
Министерство культуры	Минкульт	http://www.kultura.by
Министерство лесного хозяйства	Минлесхоз	http://www.mlh.gov.by
Министерство обороны	Минобороны	http://www.mil.by
Министерство образования	Минобр.	http://www.minedu.unibel.by
Министерство по налогам и сборам	МНС	http://nalog.gov.by
Министерство по чрезвычайным ситуациям	МЧС	http://www.mchs.gov.by
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	Минприроды	http://minpriroda.gov.by
Министерство промышленности	Минпром	http://www.minprom.gov.by
Министерство связи и информатизации	Минсвязи	http://www.mpt.gov.by
Министерство сельского хозяйства и продовольствия	Минсельхозпрод	http://www.mshp.minsk.by
Министерство спорта и туризма	Минспорта	http://www.mst.by
Министерство торговли	Минторг	http://www.mintorg.gov.by
Министерство транспорта и коммуникаций	Минтранс	http://mintrans.gov.by
Министерство труда и социальной защиты	Минтруда и соцзащиты	http://www.mintrud.gov.by
Министерство финансов	Минфин	http://www.minfin.gov.by
Министерство экономики	Минэкономики	http://www.economy.gov.by
Министерство энергетики	Минэнерго	http://www.minenergo.gov.by
Министерство юстиции	Минюст	http://www.minjust.by
Национальный банк	Нацбанк	http://www.nbrb.by
Национальный статистический комитет	Белстат	http://www.belstat.gov.by
Национальный центр правовой информации Республики Беларусь	НЦПИ РБ	http://www.ncpi.gov.by
Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь	ОАЦ	http://oac.gov.by
Республиканский центр по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения	РЦО	http://www.rco.by
Следственный комитет Республики Беларусь	СК РБ	http://sk.gov.by/ru
Совет Министров	Совмин	http://www.government.gov.by
Управление делами Президента Республики Беларусь	УДП РБ	http://www.pmrb.gov.by

Об исследовании



Мы мониторили сайты **48 центральных органов власти и организаций,** проверив как изменилась их открытость со времени первого исследования в 2013 году.

Сначала один специалист оценил **каждый сайт по 82 параметрам,** а потом для надёжности эти оценки проверил другой специалист.

Чтобы построить рейтинг, мы использовали сложную формулу. **«Идеальный» сайт мог набрать 100%,** но ни у одного сайта этого не получилось.

Мы разделили все сайты на **три группы**: любой сайт представляет собой одновременно и приёмную, и инфостенд, и одно окно, но в разных пропорциях.

Каждый исследованный нами сайт получил определённый рейтинг, в зависимости от **полноты представленной на нем информации.**

Версии сайта на двух государственных языках



Сайты республиканских органов и организаций не обеспечивают размещение информации на двух государственных языках Республики Беларусь: беларусском и русском.

Несмотря на то, что с момента проведения первого исследования в 2013 году, число сайтов, имеющих двуязычные версии разной наполненности, выросло с 8 до 14, ни один из сайтов в полной мере не отвечает требованию о полном дублировании всей информации на двух государственных языках.

Версии сайта на иностранных языках



Практика автоматического перевода официальной информации с большой долей вероятности приводит к искажению её смысла.

На некоторых сайтах предусмотрен автоматический перевод контента на беларусский и иностранные языки. Так как сайты госорганов предоставляют официальную информацию, а при автопереводе велика вероятность искажения смысла, такой подход не функционален.

Платный доступ к правовой информации



Бесплатный доступ к актуальным текстам предоставляется только в отношении Конституции Республики Беларусь, Кодексов и некоторых других нормативных актов.

На 13 из 48 исследованных сайтов присутствовали ссылки на нормативные документы, которые, в свою очередь, ведут на электронную базу данных «Эталон», доступ к которой требует регистрации и оплаты.



До публикации результатов исследования мы предложили госорганам **вместе поработать над сайтами и улучшить их.**



Во взаимодействии с Lawtrend участвовали 20% организаций, в итоге **улучшили открытость своих сайтов** в среднем в 1,5 раза

LAWTREND
исследования образование действия

Рейтинг

		 Общий рейтинг	 Инфостенд	 Приёмная	 Одно окно
1	Минэнерго	75,07	91,59	84,48	31,33
2	Минэкономики	72,3	89,15	59,48	42,17
3	Минфин	70,81	68,16	50	85,54
4	Белэнерго	55,61	66,84	39,66	40,96
5	Минсвязи	54,43	83,03	43,1	4,7
6	Нацбанк	54,21	64,86	83,75	15,95
7	СК РБ	53,29	65,21	92,25	4,63
8	МИД	50,1	58,95	49,14	26,27
9	Минобороны	47,48	48,65	52,76	32,53
10	Минтруда и соцзащиты	46,12	44,41	32,76	49,4
11	Совмин	45,88	60,27	69,5	0
12	КГК	45,77	47,27	50	32,53
13	КГБ	45,61	44,87	58,28	32,53
14	Беллесбумпром	44,87	74,34	10,35	5,78
15	Минобр	44,63	55,72	62,07	6,51
16	Госстандарт	44,26	43,78	34,48	45,78
17	Минтранс	41,89	43,78	32,76	38,55
18	НЦПИ РБ	41,77	48,82	41,5	21,69
19	Белстат	40,81	36,64	53,75	32,53
20	Минпром	40,03	52,63	32,76	16,27
21	Минторг	35,95	34,61	33,28	30,72
22	УДП РБ	35,81	29,11	42,25	38,55
23	ВАК РБ	35	36,25	32,5	30,12
24	Минздрав	33,92	39,15	29,14	18,07
25	Минкульт	33,75	29,67	30,35	37,59
26	Минсельхозпрод	32,57	33,42	26,9	32,53
27	Минюст	32,23	33,08	27,59	29,4
28	Госкомвоенпром	31,39	43,49	27,59	2,17
29	ГТК	30,72	40,13	27,59	5,93
30	МЧС	30,71	37,57	28,45	14,34
31	Белнефтехим	29,73	26,97	34,48	21,69
32	Беллегпром	29,69	32,63	20,69	20,82
33	МВД	29,26	29,67	26,9	20,39
34	Белгоспищепром	29,05	37,37	21,38	13,01
35	Минлесхоз	28,72	39,54	22,41	3,52
36	Минжилкомхоз	28,38	38,16	29,31	3,63
37	МНС	27,91	37,96	27,93	3,25
38	ГКНТ	27,64	31,71	20,69	15,18
39	Минспорта	27,51	27,18	26,72	22,41
40	Мининформ	25,51	31,25	30,17	5,42
41	Госкомимущество	25,37	32,3	34,48	0
42	Минприроды	24,76	30,66	26,9	6,15
43	Госпогранкомитет	24,73	23,42	22,41	22,41
44	Минархитектуры	23,99	32,24	27,59	3,61
45	ОЖиРМ	23,9	31,51	32,5	0
46	Белкоопсоюз	23,25	29,87	22,41	5,34
47	РЦО	21,01	33,03	15,52	0
48	ОАЦ	14,17	18,18	15	0



Общий рейтинг

Каждый исследованный сайт получил рейтинг в зависимости от полноты представленной на нем информации. «Идеальный» сайт мог набрать 100%, но ни у одного сайта этого не получилось.

Инфостенд

В группе собраны категории информации (параметры), касающиеся общей контактной информации, сведений о руководстве, структуре органа, его задачах и функциях, отчетов о деятельности и т.д.

Приемная

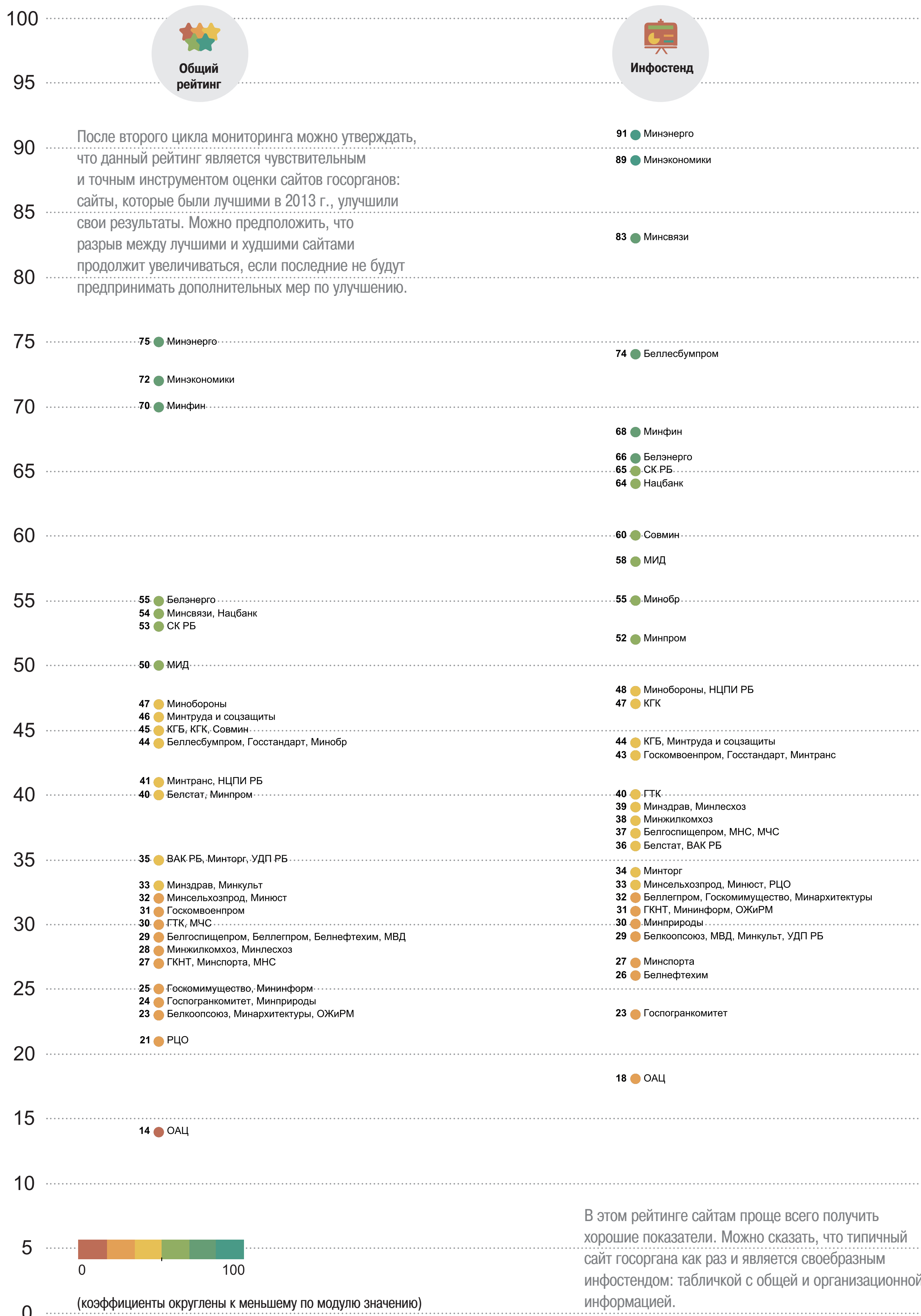
Группа отражает полноту представленности категорий информации о взаимодействии с гражданами: порядке приема граждан и их обращений, доступе на открытые заседания, наличии описания и средств отправки официальных электронных обращений.

Одно окно

Группа параметров характеризует, насколько полно представлена информация об услугах, которые могут получить граждане в конкретном госоргане, списках, перечнях и пакетах необходимых документов. Информация касается административных процедур, осуществляемых государственным органом, и ответственных за них работников.

LAWTREND исследования образование действия

Сравнение коэффициентов информационной доступности

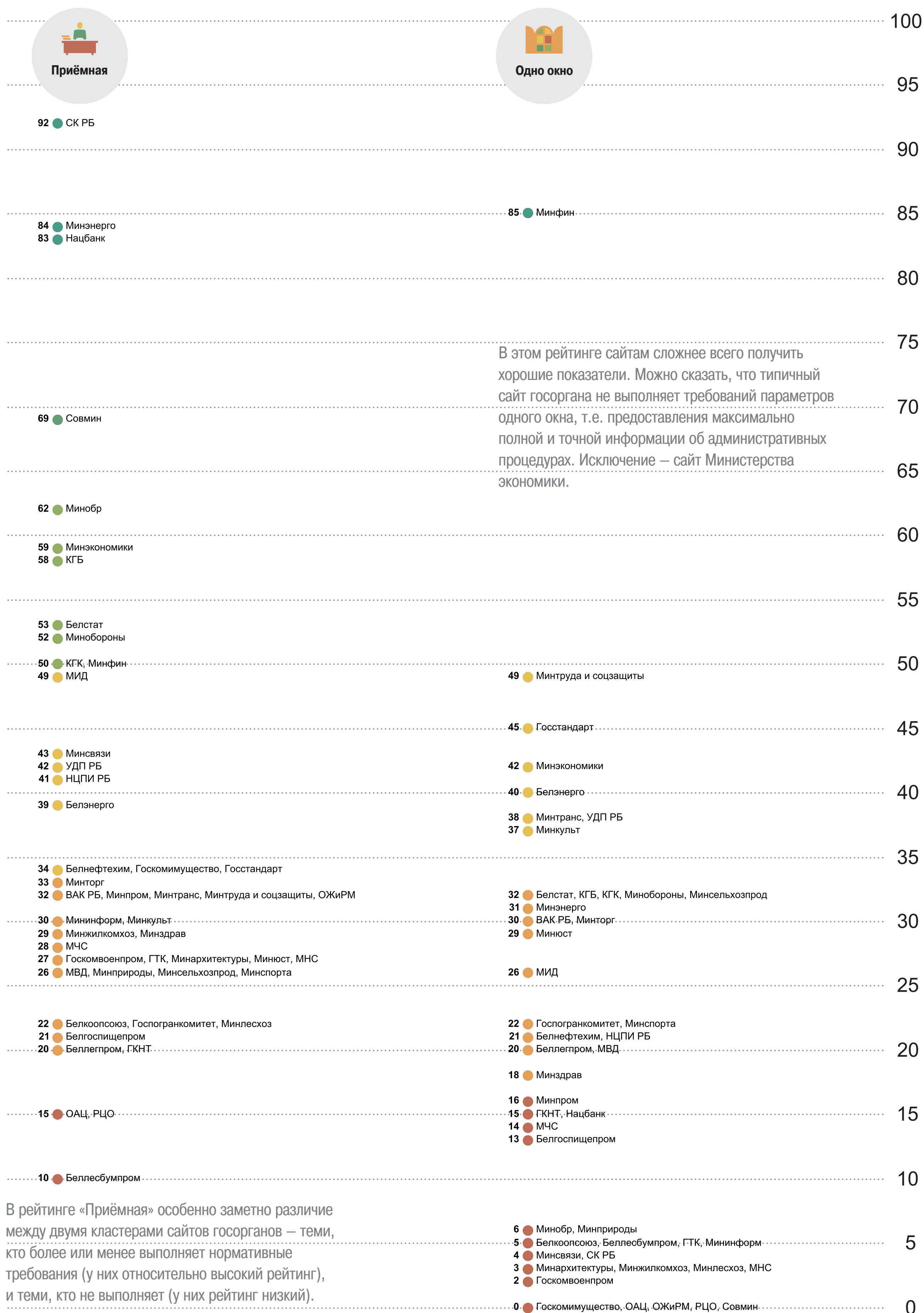


После второго цикла мониторинга можно утверждать, что данный рейтинг является чувствительным и точным инструментом оценки сайтов госорганов: сайты, которые были лучшими в 2013 г., улучшили свои результаты. Можно предположить, что разрыв между лучшими и худшими сайтами продолжит увеличиваться, если последние не будут предпринимать дополнительных мер по улучшению.

В этом рейтинге сайтам проще всего получить хорошие показатели. Можно сказать, что типичный сайт госоргана как раз и является своеобразным инфостендом: табличкой с общей и организационной информацией.

(коэффициенты округлены к меньшему по модулю значению)

LAWTREND
исследования образование действия



В этом рейтинге сайтам сложнее всего получить хорошие показатели. Можно сказать, что типичный сайт госоргана не выполняет требований параметров одного окна, т.е. предоставления максимально полной и точной информации об административных процедурах. Исключение – сайт Министерства экономики.

В рейтинге «Приёмная» особенно заметно различие между двумя кластерами сайтов госорганов – теми, кто более или менее выполняет нормативные требования (у них относительно высокий рейтинг), и теми, кто не выполняет (у них рейтинг низкий).

LAWTREND исследования образование действия

Доступность для слабовидящих

	Доступность	Обратная связь	Капча	Удобная капча	Отправка
Белкоопсоюз	✓	✓	✓		✓
ВАК РБ	✗	✗			✗
ОЖиРМ	✗	✗			✗
Белэнерго	✗	✓	✓		✓
Госкомвоенпром	✗	✓	✗	✓	✓
Госкомимущество	✗	✓	✗	✓	✓
ГКНТ	✗	✓	✓		✓
Госстандарт	✗	✓	✗	✓	✓
Госпогранкомитет	✗	✓	✗	✗	✗
ГТК	✗	✓	✗	✗	✗
КГК	✗	✓	✗	✗	✗
КГБ	✓	✓	✗	✗	✗
Белгоспищепром	✗	✓	✗	✗	✗
Беллегпром	✗	✓	✗	✗	✗
Беллесбумпром	✗	✓	✗	✓	✓
Белнефтехим	✗	✓	✗	✓	✓
Минархитектуры	✗	✓	✗	✗	✗
МВД	✓	✓	✗	✗	✗
Минжилкомхоз	✗	✓	✓		✓
Минздрав	✗	✓	✗	✗	✗
МИД	✗	✓	✗	✓	✓
Мининформ	✗	✓	✗	✗	✗
Минкульт	✗	✓	✓		✓
Минлесхоз	✓	✓	✓		✓
Минобороны	✗	✓	✗	✓	✓
Минобр	✗	✓	✗	✓	✓
МНС	✗	✗			✗
МЧС	✗	✓	✗	✓	✓
Минприроды	✗	✓	✗	✗	✗
Минпром	✗	✗			✗
Минсвязи	✗	✓	✗	✓	✓
Минсельхозпрод	✗	✓	✓		✓
Минспорта	✗	✓	✗	✗	✗
Минторг	✗	✓	✗	✗	✗
Минтранс	✓	✓	✗	✓	✓
Минтруда и соцзащиты	✗	✓	✗	✗	✗
Минфин	✗	✓	✗	✓	✓
Минэкономики	✗	✓	✗	✗	✗
Минэнерго	✗	✓	✗	✗	✗
Минюст	✗	✓	✓		✗
Нацбанк	✓	✗			✗
Белстат	✗	✓	✗	✓	✓
НЦПИ РБ	✗	✗			✗
ОАЦ	✓	✓	✗	✓	✓
РЦО	✗	✓	✓		✓
СК РБ	✗	✓	✗	✗	✗
Совмин	✗	✓	✗	✓	✓
УДП РБ	✗	✓	✗	✗	✗

Доступность

Хорошие практики, которые отражают удобство доступа к информации.

- ✓ Достаточный уровень доступности. 15%
- ✗ Недостаточный уровень доступности. 85%

Обратная связь

Наличие формы обратной связи для отправки электронного обращения.

- ✓ Есть форма обратной связи для отправки электронного обращения. 88%
- ✗ Нет формы. 13%

Капча

Наличие капчи на сайте. Это компьютерный тест, используемый для того, чтобы определить, кем является пользователь системы: человеком или компьютером.

- ✓ На сайте нет капчи. 19%
- ✗ На сайте есть капча. 69%
- На сайте нет формы и наличие капчи не учитывалось при анализе. 13%

Удобная капча

Распознавание капчи программами-скринридерами, при помощи которых незрячие пользователи пользуются компьютером.

- ✓ Капча успешно распозналась. 31%
- ✗ Капча не распозналась. 38%
- Формы не было или в форме не было капчи, значит распознавать ее не пришлось. 31%

Отправка

Результат отправки сообщения незрячим пользователем.

- ✓ Удалось отправить электронное обращение. 48%
- ✗ Электронное обращение отправить не получилось. 52%

LAWTREND
исследования образование действия

Результаты взаимодействия госорганов и Lawtrend

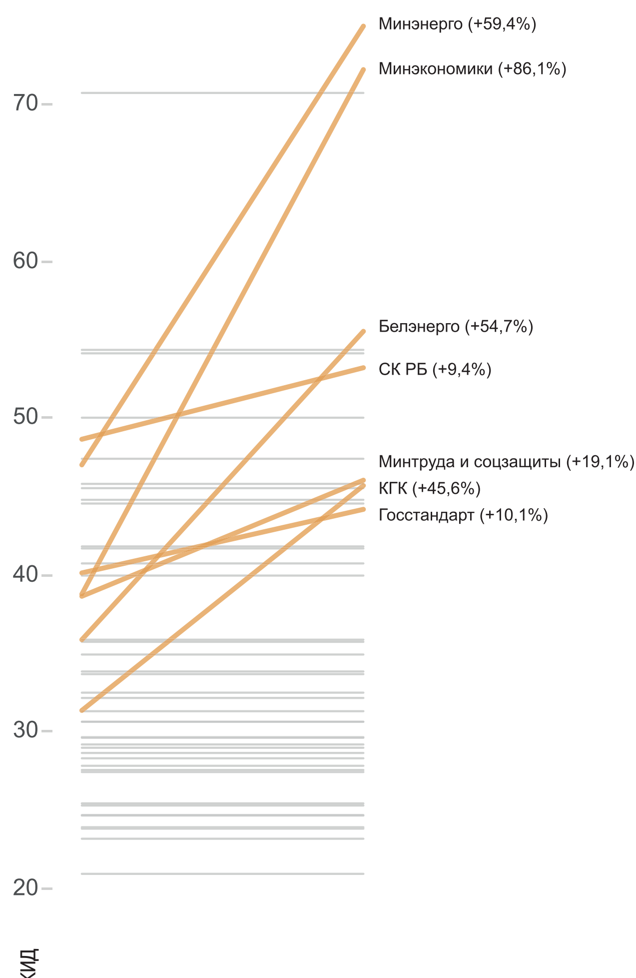
Улучшали сайты вместе с Lawtrend	Общий рейтинг до взаимодействия	Общий рейтинг после взаимодействия	Прирост после наших рекомендаций
Минэнерго	47,10	75,07	**59,4%** (*или 27,97 к коэф.*)
Минэкономики	38,85	72,30	**86,1%** (*или 33,45 к коэф.*)
Белэнерго	35,95	55,61	**54,7%** (*или 19,66 к коэф.*)
СК РБ	48,73	53,29	**9,4%** (*или 4,56 к коэф.*)
Минтруда и соцзащиты	38,72	46,12	**19,1%** (*или 7,40 к коэф.*)
КГК	31,43	45,77	**45,6%** (*или 14,34 к коэф.*)
Госстандарт	40,20	44,26	**10,1%** (*или 4,05 к коэф.*)

Взаимодествие эффективно: в среднем, реагирование на промежуточные результаты мониторинга приводит к увеличению значения КИД сайтов на 15,9 п.п. Это значит, что благодаря сотрудничеству, сайты смогли улучшить свои итоговые результаты почти в полтора раза (в среднем, на 41%).

Лучше соответствуют нормативным требованиям

Плохо соответствуют нормативным требованиям

Минэнерго *75,07* Минэкономики *72,30*
Минфин *70,81* Белэнерго *55,61* Минсвязи *54,43*
Нацбанк *54,21* СК РБ *53,29* МИД *50,10*
Минобороны *47,48* Минтруда и соцзащиты *46,12*
Совмин *45,88* КГК *45,77* КГБ *45,61*
Беллесбумпром *44,87* Минобр *44,63*
Госстандарт *44,26* Минтранс *41,89*
НЦПИ РБ *41,77* Белстат *40,81* Минпром *40,03*
Минторг *35,95* УДП РБ *35,81* ВАК РБ *35,00*
Минздрав *33,92* Минкульт *33,75*
Минсельхозпрод *32,57* Минюст *32,23*
Госкомвоенпром *31,39* ГТК *30,72* МЧС *30,71*
Белнефтехим *29,73* Беллегпром *29,69*
МВД *29,26* Белгоспищепром *29,05*
Минлесхоз *28,72* Минжилкомхоз *28,38*
МНС *27,91* ГКНТ *27,64* Минспорта *27,51*
Мининформ *25,51* Госкомимущество *25,37*
Минприроды *24,76* Госпогранкомитет *24,73*
Минархитектуры *23,99* ОЖиРМ *23,90*
Белкоопсоюз *23,25* РЦО *21,01* ОАЦ *14,17*



LAWTREND исследования образование действия

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. МОНИТОРИНГОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ LAWTREND В СФЕРЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ОНЛАЙН

Просветительское учреждение «Центр правовой трансформации» (Lawtrend) с 2013 года проводит регулярные исследования в сфере доступа к информации государственного сектора (ИГС). К ним относится, в частности, серия мониторингов, проведенных по методологии Института развития свободы информации (в настоящий момент – проект «Инфометр»), переработанной экспертами Lawtrend с учетом законодательства Республики Беларусь.

В 2013 году Центр правовой трансформации Lawtrend провел исследование 45 официальных интернет-сайтов государственных органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, а также некоторых других государственных органов, размещающих общественно значимую информацию. Целью исследования было выявление степени соответствия сайтов положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов. Также целью исследования была оценка этих сайтов по ряду экспертных параметров, отражающих дополнительные категории информации государственного сектора.

В результате мониторинга 2013 года, среднее значение представленности информации (т. н. коэффициент информационной доступности - КИД) составило 30,9%. При этом максимально возможный коэффициент информационной доступности 100%, отражающий представленность сведений, требуемых национальным законодательством, с учетом полноты, актуальности и доступности этой информации, не набрал ни один из исследованных сайтов. Сайт-лидер, портал Национального Банка Республики Беларусь, имел значение КИД, равное 52,0%, а последнее место в рейтинге со значением в 12,1% занял сайт Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь.

Для каждого сайта был составлен список рекомендаций по отдельным категориям информации, обязательной к размещению. Рекомендации были направлены в каждый из исследуемых государственных органов и организаций, а также в Совет Министров Республики Беларусь.

В 2014 году Центр правовой трансформации Lawtrend принял участие в пилотном международном исследовании открытости государственной информации онлайн. Эксперты в сфере доступа к информации из четырёх стран – Беларуси, Грузии, России и США – оценили представленность социально значимой информации на государственных сайтах, т.е. на официальных сайтах госорганов или иных интернет-ресурсах, за содержание которых отвечают госслужащие.

Результаты исследования позволяют говорить о том, что представленность отдельных категорий информации находится на низком уровне. В частности, проведенный мониторинг свидетельствует об отсутствии в открытом доступе онлайн следующих

категорий общественно значимой информации: судебных решений, реестров юридических лиц и предпринимателей, объектов недвижимости, кадастровой информации, информации о доходах госслужащих, результатах голосований в парламенте, стенограмм заседаний правительства. Средний показатель коэффициента представленности информации составил 22,3% по всем исследованным параметрам[1].

В 2014 году эксперты Lawtrend также провели исследование сайтов местных органов исполнительной власти Республики Беларусь. Была проведена оценка 135 официальных сайтов: ресурсов областей и города Минска, а также официальных сайтов исполнительных комитетов базового уровня. Частью мониторинга стало уникальное исследование доступности официальных сайтов для людей с инвалидностью. Эксперт по специально разработанной методике проверил и оценил возможность для людей с нарушениями зрения воспользоваться предусмотренными законодательством сервисами по отправке электронных обращений с официальных сайтов, т.е. насколько эти сервисы доступны для слабовидящих и незрячих пользователей.

Анализ результатов показал, что сайты местных органов управления Республики Беларусь областного и базового уровней не в полной мере соответствуют положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов. Среднее значение коэффициента информационной доступности (КИД), выражающего степень полноты представленности информации для областных исполкомов и Мингорисполкома, составило 25,0%, для исполкомов базового уровня – 23,1%.

Основными причинами низких значений коэффициента представленности информации республиканских и местных органов власти стали не только отсутствие или неполнота обязательных к размещению категорий информации, но также сложность поиска и обработки размещенной на официальных сайтах информации[2].

На сайтах органов власти достаточно полно представлена контактная информация, информация о взаимодействии с гражданами онлайн, новости и сведения о текущей деятельности. Это позволяет сделать вывод о том, что официальные сайты органов государственного управления в большей степени представляют собой сайты-визитки, а не полноценные современные электронные порталы[3].

---

[1] Пилотное международное исследование открытости государственной информации в интернете - *http://infometer.org/analitika/mezhdunarodnoe-issledovanie-gosudarstvennoj-otkryitosti-v-internete*

[2] Подробнее в мониторинговом отчете "Государственные органы Республики Беларусь: 15 лет онлайн"

[3] Подробнее в мониторинговом отчете "Местные органы Республики Беларусь: 15 лет онлайн" - *http://www.lawtrend.org/information-access/information-access-information-access/monitoring-predstavlennosti-informatsii-na-ofitsialnyh-sajtah-gosudarstvennyh-organov-skachat-gosudarstvennye-organy-respubliki-belarus-15-let-onlajn*

1.2. ПОВТОРНЫЙ ЦИКЛ МОНИТОРИНГА САЙТОВ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ (РОИВ 2015)

Цель исследования – выявить степень соответствия содержания официальных сайтов государственных органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, а также некоторых других государственных организаций, размещающих общественно значимую информацию (далее – республиканские органы исполнительной власти - РОИВ), требованиям законодательства и проанализировать изменения, произошедшие с момента проведения первого исследования в 2013 году. Среди задач было включение в исследование этапа взаимодействия с государственными органами, представители которых могли до опубликования результатов ознакомиться с промежуточной оценкой, внести изменения или добавить недостающую информацию.

Объект исследования - представленность информации на официальных сайтах, оцениваемая на основе вычисления коэффициента, который учитывает наличие, степень полноты, актуальности и доступности той или иной категории информации, обязательной для размещения на сайте государственного органа. Например, общая и контактная информация государственного органа и организации, информация об административных процедурах, взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц и др.

Каждый из 48 исследованных в процессе мониторинга официальных сайтов государственных органов и организаций получил значение коэффициента информационной доступности (далее – КИД), в результате чего был сформирован рейтинг официальных сайтов, отражающий степень представленности информации на сайте того или иного государственного органа.

Мониторинг проводился по методике, разработанной партнёрской организацией Lawtrend - Фондом свободы информации, Санкт-Петербург, Россия (в настоящее время – проект "Инфометр"). Фонд более 11 лет успешно проводит мониторинг сайтов органов государственной власти Российской Федерации и предоставляет его результаты общественности.

Мониторинг проводился с использованием автоматизированной системы «Инфометр» (АИС ЭКСМО), разработанной IT-специалистами Фонда свободы информации. Система предусматривает возможность взаимодействия с представителями государственных органов (См. Приложение «Регламент взаимодействия представителей органов власти с экспертами в АИС ЭКСМО»), а также позволяет обеспечить открытый доступ к полученной в ходе анализа информации.

Исследование включает разделы «Методология» (описание понятийной базы и правового контекста, на основе которых были разработаны группы параметров мониторинга, а также общая характеристика методики мониторинга); «Предоставление информации государственных органов онлайн» (анализ соответствия официальных сайтов нормативным требованиям и экспертным параметрам), «Повторный цикл мониторинга в 2015 г., взаимодействие с государственными органами».

2. РЕЗЮМЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

С 5 мая по 11 сентября 2015 года экспертами Центра правовой трансформации Lawtrend было проведено повторное исследование сайтов республиканских органов исполнительной власти Республики Беларусь, а также некоторых других государственных органов и организаций, размещающих общественно значимую информацию (РОИВ 2015). Всего в ходе мониторинга были оценены 48 официальных сайтов органов и организаций. Первое аналогичное исследование (РОИВ 2013) проведено в 2013[4] г. Мониторинг 2015 года основан на той же методике и позволяет анализировать изменения, которые произошли за два года.

Оценка степени представленности информации на сайтах производилась на основе вычисления коэффициента, который учитывает наличие, степень полноты, актуальности и доступности информации, обязательной для размещения на сайте в соответствии с нормативными параметрами, основанными на законодательстве Республики Беларусь. Помимо этого был проведен анализ представленности информации по экспертным параметрам, которые были разработаны на основе принципов, закрепленных в Модельном законе СНГ «О праве на доступ к информации», опыта нормативного регулирования сферы некоторых стран региона СНГ, а также рекомендациях экспертов ОБСЕ.

Каждый из исследованных в процессе мониторинга сайтов получил определенный коэффициент информационной доступности, в результате чего был сформирован республиканский рейтинг официальных сайтов, отражающий степень представленности информации того или иного государственного органа онлайн. Полученные результаты приводятся в сравнении с результатами 2013 года.

Кроме непосредственной оценки сайтов государственным органам и организациям было предложено ознакомиться с содержанием оценок своего официального сайта до публикации результатов исследования, проверить и прокомментировать их, а также в течение срока взаимодействия изменить некорректную или добавить недостающую информацию на сайте. Такой возможностью воспользовались 8 сайтов, что позволило им значительно улучшить показатели представленности информации.

Частью мониторинга также стало уникальное исследование доступности официальных сайтов для людей с инвалидностью. Эксперт по специально разработанной методике проверил и оценил, насколько люди с нарушениями зрения могут воспользоваться сервисами по отправке электронных обращений с официальных сайтов органов управления. Кроме того, для каждого из ресурсов был проведен автоматизированный тест, количественно оценивающий формальные характеристики сайта, которые могут затруднять доступ к информации для людей с нарушениями зрения.

[4] *http://www.lawtrend.org/information-access/information-access-information-access/monitoring-predstavlennosti-informatsii-na-ofitsialnyh-sajtah-gosudarstvennyh-organov-skachat-gosudarstvennye-organy-respubliki-belarus-15-let-onlajn*

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ САЙТОВ ПОЗВОЛЯЕТ СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВЫВОДЫ:

Официальные сайты республиканских органов исполнительной власти не в полной мере соответствуют требованиям законодательства.

Сведения, размещенные на сайтах республиканских органов исполнительной власти, не удовлетворяют требованиям национального законодательства, регулирующего доступ к информации государственных органов онлайн. Ни на одном из исследованных сайтов не представлены все обязательные к размещению категории информации. Ни один из исследованных сайтов не достиг максимально возможного коэффициента представленности информации, равного 100%.

Среднее значение коэффициента представленности информации по всем исследованным сайтам составило 37,7% (30,9% в 2013 году). Наибольшее значение (75,1%) получил официальный сайт Министерства энергетики Республики Беларусь (в исследовании 2013 года лидером был сайт Национального банка Республики Беларусь с рейтингом 52%); минимальное значение (14,2%) – сайт Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (12,1% сайт этого же органа в 2013 году).

Ни один из государственных органов не выполняет требование предоставления всей информации на двух государственных языках.

Согласно Конституции, государственными языками Республики Беларусь являются русский и беларусский, которые имеют равный статус. Исходя из требований законодательства, необходимо обеспечить дублирование всей информации, размещенной на официальном сайте, на беларусском и русском языках.

В настоящее время приоритетным языком предоставления информации для официальных сайтов является русский. Несмотря на то, что с момента проведения первого исследования в 2013 году, число сайтов, имеющих двуязычные версии разной наполненности, выросло с 8 до 14, ни один из сайтов в полной мере не отвечает требованию о полном дублировании всей информации на двух государственных языках. Примечательно, что Министерство культуры – единственный орган, сайт которого имеет только беларусскоязычную версию.

Официальные сайты республиканских органов управления представляют собой канал ограниченного одностороннего информирования.

Результаты повторного исследования свидетельствуют, что, с момента проведения мониторинга в 2013 году, значения представленности информации на сайтах выросли по всем группам параметров. На сайтах исследованных государственных органов и организаций присутствует контактная информация, сведения о руководстве, а также информация о подаче и рассмотрении (в т. ч. электронных) обращений.

Несмотря на это, информация об осуществлении административных процедур, о вышестоящих органах и о структурных подразделениях, о проведении открытых заседаний, ежегодных отчетах о деятельности, а также об исполнении бюджета и государственных закупках, о возможностях обжалования действий государственного органа и о порядке и условиях поступления на государственную службу по-прежнему представлена не на всех сайтах и не в полном объёме.

Официальные сайты не являются действенным инструментом обеспечения доступа к информации, находящейся в распоряжении государственных органов.

Государственные органы не используют возможности сайтов для проактивного распространения информации о своей деятельности, а также другой общедоступной информации, находящейся в их распоряжении.

Законодательством закреплен сравнительно узкий перечень информации, обязательной для размещения, и общедоступные сведения, которые напрямую не входят в указанный перечень, представлены на сайтах в ограниченном объеме. Отдельного внимания требуют сложность поиска и обработки размещенной на сайтах информации, что серьёзным образом затрудняет доступ и использование предоставляемых государственными органами сведений.

Взаимодействие государственных органов с внешними экспертами позволило существенно улучшить показатели представленности информации на официальных сайтах.

Этап взаимодействия, в ходе которого у организаций была возможность ознакомиться с предварительными результатами мониторинга, а также изменить или дополнить на сайтах недостающую информацию, показал свою эффективность. Реагирование на промежуточные результаты мониторинга и коммуникация с экспертами Lawtrend привели к улучшению показателей полноты представленности информации. В итоге некоторые сайты за месячный период смогли улучшить свои результаты почти в полтора раза.

Значение представленности информации (коэффициент информационной доступности – КИД) по восьми сайтам, участвовавшим во взаимодействии, выросло в среднем на 14%. При этом, например, для сайта Министерства энергетики, представители которого наиболее активно сотрудничали с экспертами Центра, прогресс по улучшению представленности информации на сайте составил 28 п.п. КИД (коэффициент представленности информации увеличился со значения 47,1% до 75,1%). В итоге сайт этого ведомства поднялся на первое место общего рейтинга.

Доступность сайтов государственных учреждений для людей с нарушениями зрения по-прежнему находится в неудовлетворительном состоянии.

Отправить электронное обращение с помощью специальной формы возможно только на половине сайтов республиканских органов исполнительной власти. Основным препятствием при этом становится капча[5], которой защищены примерно 80% форм для отправки электронных обращений.

Почти на половине сайтов, где используется капча, не удается решить ее с помощью специализированного программного обеспечения. Затрудняет доступность отсутствие специализированной разметки для программ экранного доступа и обычных ориентиров, запутанная навигация по сайту и ошибки в оформлении элементов управления на сайте. Такое положение вещей приводит к тому, что справиться с задачей отправки официальных обращений самостоятельно для незрячих пользователей становится невозможным.

---

[5] Ка́пча (от CAPTCHA – англ. *Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart* – полностью автоматизированный публичный тест Тьюринга для различения компьютеров и людей) – компьютерный тест, используемый для того, чтобы определить, кем является пользователь системы: человеком или компьютером. Основная идея теста: предложить пользователю такую задачу, которая с лёгкостью решается человеком, но крайне сложна и трудоёмка для компьютера

3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

3.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ РОИВ 2013

После проверки в 2013 году 45 официальных интернет-сайтов государственных органов и организаций был подготовлен аналитический отчет об исследовании «Государственные органы Республики Беларусь: 15 лет онлайн», в котором был представлен республиканский рейтинг указанных ресурсов. Также был исследован уровень представленности информации, обязательной для размещения на сайтах в соответствии с текущим законодательством. Помимо этого проведен анализ на основании экспертных параметров, отражающих представленность информации, размещение которой напрямую не предусмотрено законом.

Кроме этого, аналитическая публикация содержала конкретные рекомендации для каждого из 45 государственных органов и организаций. В этих рекомендациях, направленных руководителям государственных органов и организаций, содержалась информация о положительных характеристиках сайтов – категориях информации, наиболее полно представленной на официальном сайте; сведения об обнаруженных недостатках в разделах сайта, в которых информация отсутствует, представлена недостаточно полно или находится в труднодоступных местах или неподходящих форматах.

По итогам исследования 28 апреля 2014 года состоялся круглый стол с участием экспертов в сфере свободы информации, специалистов в сфере доступности интернет-сайтов для людей с инвалидностью, пользователей официальных сайтов, представителей государственных органов и общественных организаций. Целью круглого стола «Официальные сайты государственных органов: разговор о перспективах» было обсуждение методики и результатов проведённого мониторинга 45 официальных сайтов республиканских органов исполнительной власти, а также полученных от государственных органов отзывов на исследование.

В мероприятии приняло участие более 20 представителей государственных органов и организаций, в том числе сотрудники Аппарата Совета Министров, Министерства связи и информатизации, Министерства обороны, государственных комитетов, концернов и иных организаций. В ходе дискуссии на круглом столе были обсуждены вопросы в сфере доступа к информации государственных органов, положительные характеристики и недостатки официальных сайтов, потенциал повышения уровня открытости государственных органов онлайн.

Основными дискуссионными пунктами в ходе круглого стола были:

- вопросы использования двух государственных языков при размещении информации на официальных сайтах;
- подходы и особенности представления информации об административных процедурах;
- особенности размещения информации на официальных сайтах при работе с информацией ограниченного распространения;
- подходы к размещению нормативных документов на официальных сайтах;
- доступность официальных сайтов для людей с нарушениями зрения.

В ходе круглого стола со стороны экспертов Lawtrend были высказаны предложения по совершенствованию работы государственных органов, основанные на выявленных пробелах в информационном наполнении сайтов, а также замечания представителей государственных органов в отношении некоторых подходов в оценке информационной открытости официальных сайтов.

В частности, в соответствии с п. 7.1. Положения «О порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций», утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645, у государственных органов и организаций имеется обязанность размещать на своих сайтах ряд нормативных актов, которые определяют функции и задачи государственных органов или организаций, а также их структурных подразделений. Исходя из формального толкования данной нормы, соответствующие правовые акты должны размещаться на сайтах, то есть непосредственно на домене второго или третьего уровня, принадлежащего соответствующему государственному органу или организации.

В силу этого в исследовании 2013 года при проверке ряда параметров, связанных с нормативными правовыми актами, максимальная оценка могла быть выставлена экспертом только при наличии на оцениваемом сайте соответствующего текста нормативного правового акта в формате html. В случае наличия такой информации в отдельных файлах в форматах .doc, .rtf, .pdf и так далее, оценка снижалась в силу несоответствия информации критерию «Доступность». По результатам исследования, на многих официальных сайтах эти требования законодательства реализовывались посредством размещения ссылок на Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, что противоречило формальному прочтению нормы вышеуказанного постановления.

В ходе круглого стола этот вопрос был поднят всеми участниками. Представители государственных органов и организаций высказали мнение, что и нормы Положения «О порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций» при их формально-юридическом прочтении, с одной стороны, предписывают размещать нормативные правовые акты непосредственно на сайте. С другой стороны, исходя из практики и интересов пользователей, размещение ссылок на акты, находящиеся на Национальном правовом интернет-портале Республики Беларусь, не противоречит целям и задачам, которое ставит перед собой вышеупомянутое Положение.

При проведении повторного цикла мониторинга экспертами Lawtrend было принято решение пересмотреть некоторые подходы к методике и учитывать при оценке наличие на сайте как html версий нормативных правовых актов, так и ссыло к на них на портал Национального правового интернет-портала Республики Беларусь – *www.pravo.by.*

3.2. ЗАДАЧИ ЭТАПА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОИВ 2015

Спустя почти два года после проведения в 2013 году исследования представленности информации на официальных сайтах государственных органов и организаций, Центр правовой трансформации провел повторный цикл мониторинга этих сайтов. При этом к 45 сайтам республиканских органов государственного управления, оценивавшимся в 2013 году, были добавлены еще три ресурса (сайты Следственного комитета Республики Беларусь, Высшей аттестационной комиссии и Белкоопсоюза). Также были добавлены некоторые новые параметры, отражающие изменения в законодательстве (подробнее в Приложении 4. раздел – «Изменения в законодательстве о предоставлении информации на официальных интернет-сайтах»).

С апреля по июнь 2015 года экспертами Lawtrend был проведен мониторинг 48 сайтов государственных органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь. Также одной из задач исследования стала проверка изменений, произошедших на сайтах с точки зрения полноты представленности информации. Была поставлена задача оценить, насколько изменилась ситуация с открытостью информации государственных органов онлайн, а также узнать о степени влияния на эти процессы исследований и действий Lawtrend.

Кроме непосредственной оценки сайтов экспертами, Центр правовой трансформации при проведении исследования, до публикации его результатов, предложил государственным органам и организациям, сайты которых оценивались в ходе мониторинга, ознакомиться с результатами оценок своего официального сайта, перепроверить и прокомментировать их, а также в течение срока взаимодействия изменить или добавить информацию на сайте.

Такая форма взаимодействия стала возможной в силу использования автоматизированной информационной системы экспертного мониторинга (АИС ЕХМО), на платформе которой осуществлялось исследование. Она позволяет представителям органов власти знакомиться с предварительными результатами оценки официального сайта своего органа власти; задавать вопросы, касающиеся поставленных оценок по каждому параметру; указывать на возможные ошибки в этих оценках, а также информировать экспертов о произведенных на сайте изменениях с целью корректировки оценок и формировании рейтинга.

В результате такого взаимодействия представителей органов власти с экспертами мы ставили задачи повысить объективность результатов мониторинга, а также, в ходе коммуникации с государственными органами, повысить степень информационной доступности официальных сайтов органов власти и их позиции в общем рейтинге.

В течение месяца всем 48 органам государственной власти, в целях ознакомления с предварительными результатами мониторинга по своему сайту, была предложена возможность доступа к АИС ЕХМО для коммуникации с экспертами Lawtrend. Информационные письма-приглашения о начале этапа взаимодействия были направлены за месяц до начала непосредственной коммуникации по результатам оценок.

Министерство труда и социальной защиты / Міністэрства працы і сацыяльнай абароны	YIJ28W	1	активна
Министерство финансов / Міністэрства фінансаў	AVYWR6	1	не отправлено
Министерство экономики / Міністэрства эканомікі	KIUV95	1	активна
Министерство энергетики / Міністэрства энэргетыкі	B4IOW5	1	активна

Рис. 1. Интерфейс АИС ЭКСМО – блок взаимодействия.

Для доступа к АИС EXMO представителям органов власти необходимо было пройти регистрацию. Регистрация происходила путем направления представителем органа власти соответствующего запроса в Центр правовой трансформации в ответ на информационное письмо-приглашение.

В итоге были получены запросы на регистрацию от 10 государственных органов (каждой пятой организации, участвующей в мониторинге). После обработки запросов на регистрацию представителям органов власти были направлены ссылки на страницу регистрации и уникальные коды для регистрации в АИС EXMO. В уведомлении также были обозначены даты начала (11.08.2015 г.) и окончания (11.09.2015 г.) периода взаимодействия сроком один месяц.

Доступ в систему зарегистрированных представителей органов власти в течение периода взаимодействия был открыт круглосуточно и происходил через интерфейс АИС ЭКСМО.

Зарегистрированные представители органа власти в течение периода взаимодействия имели возможность ознакомиться только с оценками официального сайта своей организации. Была доступна информация о значении коэффициента информационной доступности, отражающего степень представленности информации, а также данные о месте сайта в общем рейтинге представленности информации.

231101067	Наличие формы обратной связи	1			3 (1)				3
232111067	Наяўнасць формы зваротнай сувязі	1			3				3
233101068	Перечень административных процедур, осуществляемых государственным органом/организацией	1	3	3	3	1			3
234111068	Пералік адміністрацыйных працэдураў, якія ажыццяўляе дзяржаўны орган/арганізацыя	1 (0)	3 (-)	3 (-)	3 (-)	0 (-)			3
235101069	Исчерпывающие перечни документов и (или) сведений, представляемых для осуществления административных процедур	1 (0)	3 (-)		3 (-)	0 (-)			3
236111069	Вычарпальны пералік дакументаў і/ці звестак, прадстаўляемых для ажыццяўлення адміністрацыйных працэдур	1 (0)	3 (-)		3 (-)	0 (-)			3
237101070	Формы (бланки) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур,	1 (0)			3 (-)	1 (-)			2
238111070	Формы (бланкі) дакументаў, неабходных для звароту па ажыццяўленню адміністрцыйных працэдур	0			-	-			3

Рис. 2. Интерфейс АИС ЭКСМО – блок оценок.

Обсуждение представителями органов власти предварительных результатов мониторинга с экспертами было возможно в течение всего периода взаимодействия и только посредством функционала АИС EXMO. Обсуждение результатов происходило с использованием сервиса обратной связи, предоставляющий возможность задать вопрос или оставить комментарий к оценкам по каждому параметру исследования. При этом сообщение автоматически публиковалось на странице с оценками параметра, а на официальный адрес электронной почты представителя государственного органа приходило уведомление.

После оставления в АИС EXMO сообщения-комментария к определенному параметру в течение времени отклика там же публиковался ответ экспертов Lawtrend, и при необходимости корректировалась соответствующая оценка представленности информации, о чем также направлялось уведомление с содержанием ответа на официальный адрес электронной почты, указанный в запросе на регистрацию.

Перечень административных процедур, осуществляемых государственным органом/организацией

Организация: Комитет государственного контроля / Камітэт дзяржаўнага кантролю

Сайт организации: http://www.kgk.gov.by

Социальная значимость параметра: высокая

Описание параметра:
Данная информация должна быть размещена на сайте в соответствии с п.7.3. Положения «О порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций», утверждённым Постановлением Совмина Республики Беларусь №645 от 29.04.2010

Критерий оценки	Значение	Пояснение
Наличие	○ - ○ 0 ◉ 1	
Полнота	○ - ○ 1 ○ 2 ◉ 3	
Актуальность	○ - ○ 1 ○ 2 ◉ 3	
Навигационная доступность	○ - ○ 1 ○ 2 ◉ 3	
HTML доступность	○ - ○ 0 ◉ 1	http://www.kgk.gov.by/ru/komitet/adm_proc

Рекомендации

Сохранить Сбросить Признать нерелевантным

Комментарии Уточнения Претензии

Кирилл Валерьевич Данилов 17:34 10.09.2015
Добавлено на сайте http://www.kgk.gov.by/ru/komitet/adm_proc

admin 12:24 11.09.2015
Благодарим за комментарий, оценка изменена на максимальную.

Рис. 3. Интерфейс АИС ЭКСМО – пример ответа на комментарии при взаимодействии.

По завершении периода взаимодействия, сообщения представителей органов власти переставали приниматься к рассмотрению. При этом за ними сохраняется доступ в систему с возможностью видеть все сообщения, опубликованные в период взаимодействия, и результаты мониторинга, касающиеся сайта соответствующего органа власти.

В настоящее время результаты законченного цикла мониторинга опубликованы в общем доступе по адресу: *http://exmo4.svobodainfo.org/exmo2010/monitoring/.*

Целями опубликования результатов законченного цикла мониторинга официальных сайтов органов власти в автоматизированной информационной системе EXMO являются:

- информирование общественности о полученных в результате проведения исследования данных, характеризующих открытость в деятельности органов власти за определенный период времени;
- предоставление возможности органам власти изучить эти данные и использовать их для развития своих официальных сайтов;
- обеспечение транспорентности деятельности Центра правовой трансформации.

При этом опубликованию подлежат следующие исходные данные по каждому органу власти:

- все параметры и критерии, используемые в рамках проведения цикла мониторинга;
- значения всех коэффициентов по каждому критерию и каждому параметру;
- пояснения экспертов по критериям и параметрам (в случае их наличия).

Опубликованию подлежат следующие производные данные:

- рейтинг полноты представленности информации официальных сайтоворганов власти, участвовавших в мониторинге;
- среднее значение коэффициента полноты представленности информации по органам власти, участвовавшим в мониторинге;
- среднее значение коэффициента полноты представленности информации по каждому уровню в иерархии.

Комментарии зарегистрированных представителей органов власти и экспертов, оставленные в АИС EXMO в период взаимодействия, опубликованию не подлежат.

3.3. ХОД И РЕЗУЛЬТАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Как было отмечено выше, в рамках повторного мониторинга официальных сайтов республиканских органов государственной власти Центр правовой трансформации провёл этап взаимодействия. В течение месячного периода взаимодействия представители государственных органов и организаций имели возможность зарегистрироваться в АИС ЭКСМО, ознакомиться с результатами первичной оценки, задать вопросы экспертам, обратить внимание на выявленные на сайтах недостатки, переработать содержащуюся на них информацию.

Из 10 зарегистрировавшихся в АИС ЭКСМО представителей государственных органов и организаций 8 приняли активное участие во взаимодействии (оставляли комментарии, размещали и корректировали информацию на официальном сайте).

В совокупности за 4 недели в АИС ЭКСМО было оставлено 506 комментариев (255 – от представителей органов и организаций, 251 – от экспертов Центра правовой трансформации). Разница между количеством полученных комментариев и ответов на них объясняется тем, что некоторые представители органов и организаций оставляли несколько комментариев на один параметр, а получали один общий ответ от экспертов на все свои комментарии к данному параметру.

Графики ниже иллюстрирует среднюю степень представленности информации на исследованных сайтах. Как видно из представленных данных (График 1), в итоге взаимодействия с восемью представителями государственных органов, средний показатель представленности информации по всем 48 сайтам увеличился на 2,4 п.п. и составил 37,7%.

Результаты взаимодействия представлены на графиках, основанных на значениях представленности информации официальных сайтов, чьи представители приняли участие во взаимодействии с экспертами. Среднее значение представленности информации по этим сайтам выросло на 14 п.п. (График 2). При этом, например, для сайта Министерства Энергетики, представители которого наиболее активно сотрудничали с экспертами Центра, прогресс по улучшению представленности информации на сайте составил 28 п.п. (коэффициент представленности информации увеличился со значения 47,1% до 75,1%).

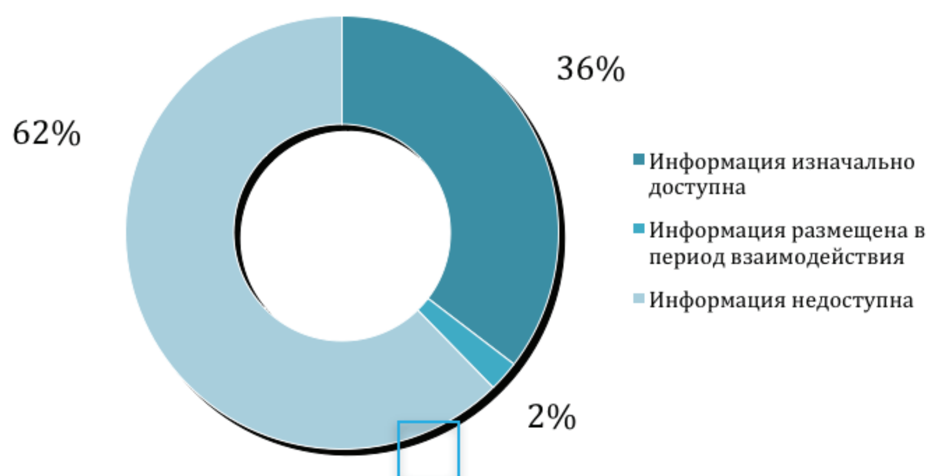


График 1. Представленность информации на сайтах государственных организаций, 2015 г., КИД, %

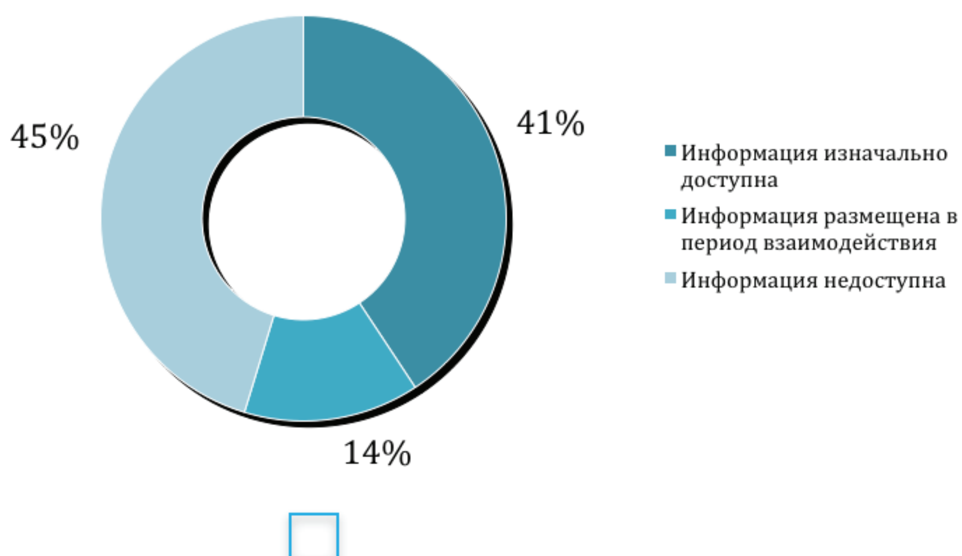


График 2. Представленность информации на сайтах государственных организаций, взаимодействовавших с экспертами Lawtrend, 2015 г., КИД, %

На графике 3, размещена информация о положительных примерах взаимодействия с государственными органами и организациями, которые приняли активное участие в коммуникации с экспертами Центра. На графике представлены восемь сайтов, достигших роста представленности информации в результате продуктивного взаимодействия.

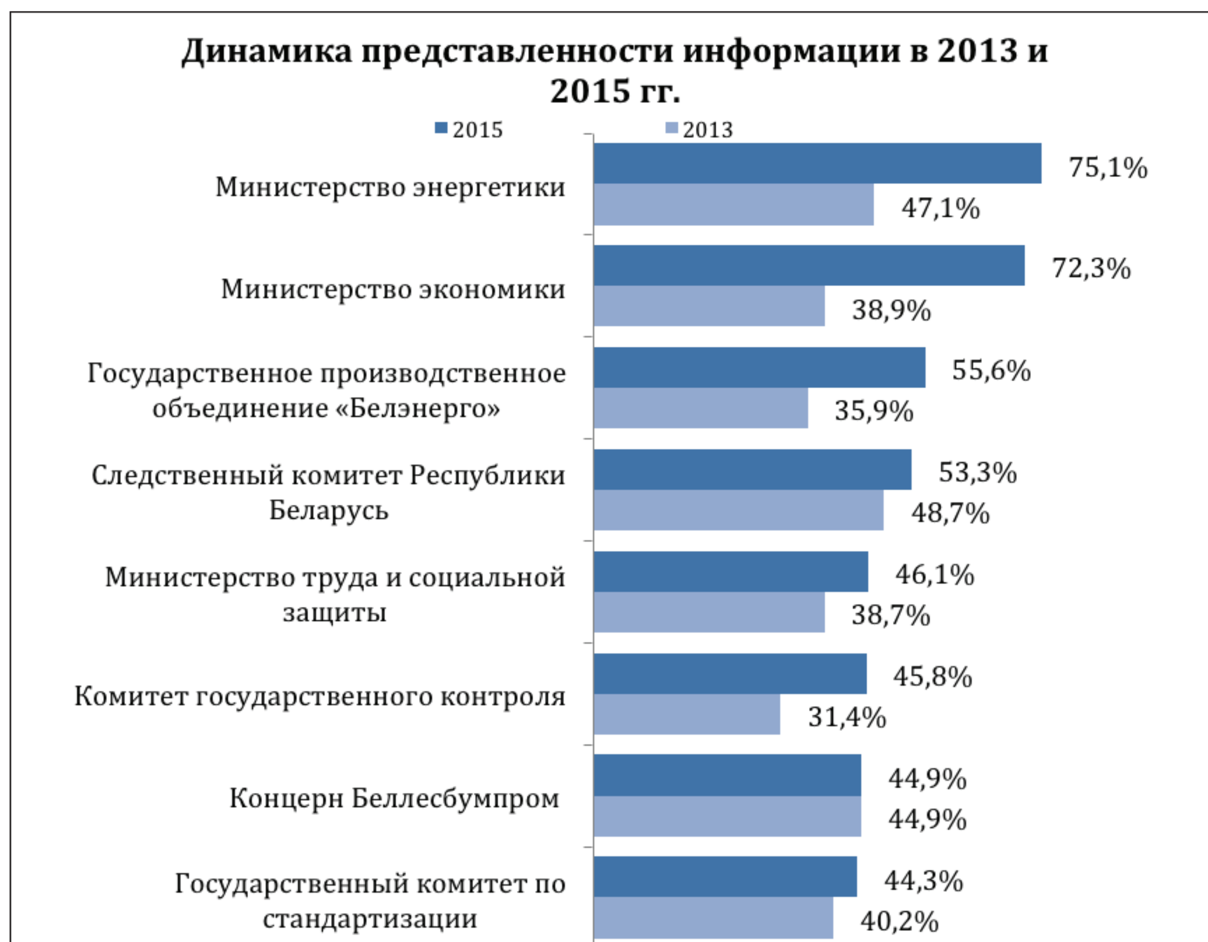


График 3. Примеры взаимодействия экспертов Lawtrend с отдельными государственными организациями, динамика представленности информации в 2013 и 2015 гг., КИД, %

Таким образом, в активной фазе взаимодействия принимали участие следующие государственные органы и организации: Министерство энергетики, Министерство экономики, Государственное производственное объединение «Белэнерго», Следственный комитет Республики Беларусь,Министерство труда и социальной защиты, Комитет государственного контроля, Концерн Беллесбумпром и Государственный комитет по стандартизации. При этом, хоть Концерн "Беллесбумпром" и принимал участие во взаимодействии, изменения на сайте проводились только в отношении экспертных параметров, оценки по которым не повлияли на итоговый рейтинг представленности информации.

4. ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ

4.1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ ПО НОРМАТИВНЫМ И ЭКСПЕРТНЫМ ПАРАМЕТРАМ

Комплексная оценка представленности информации на всех сайтах была проведена по 13 блокам тематически сгруппированных параметров: 9 блоков отражают нормативные требования к содержанию сайтов, 4 – экспертные.

По нормативным параметрам наиболее полно представлена контактная информация государственных органов и информация о взаимодействии с гражданами онлайн (КИД – 57% по обеим группам параметров). Хуже всего представлена информация об административных процедурах (КИД – 20%), а также информация о проведении открытых заседаний (КИД – 0,3%).

Сравнивая исследования 2013 и 2015 годов, можно увидеть, что значения представленности информации улучшились по всем категориям нормативных параметров. Значения КИД по ним выросли от 4% до 12%.

Наибольшая оценка по экспертным параметрам (КИД - 42%) в категории «удобство использования», которая показывает, насколько легко осуществляется на сайте поиск, в том числе расширенный и по нормативным актам. Значения по группам параметров, касающихся обжалования действий государственных органов и организаций, а также информации об исполнении бюджета и государственных закупках, не достигли даже 0,5%.

Кроме информации о поступлении на государственную службу (улучшение значения представленности информации с 10% до 18% КИД), роста в отношении остальных групп экспертных параметров не зафиксировано. Смотрите График 4. Степень представленности информации на официальных сайтах по основным группам параметров.

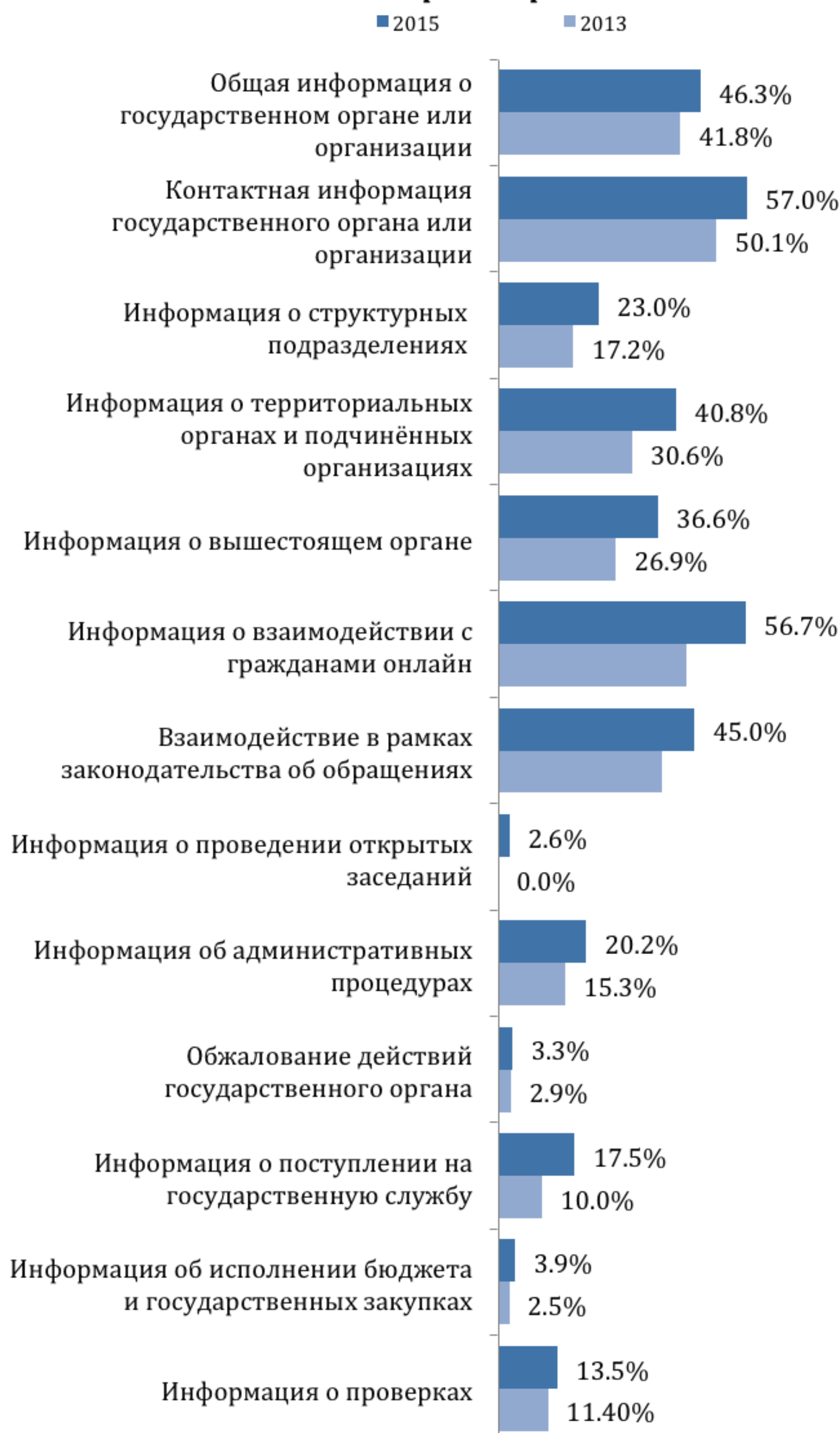


График 4. Степень представленности информации на официальных сайтах по основным группам параметров, КИД, %

4.2. РЕЙТИНГ САЙТОВ (СТЕПЕНЬ ПОЛНОТЫ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ)

Комплексная оценка представленности информации на 48 официальных сайтах проводилась по 9 группам нормативных и 4 группам экспертных параметров. Общий рейтинг представленности информации составлялся только на основании 50 нормативных параметров, отражающих требования текущего законодательства Республики Беларусь к информации, обязательной к размещению на официальных сайтах.

Среднее значение коэффициента информационной доступности (КИД), отражающего степень представленности информации на сайтах государственных органов, составило 37,7%. Ни одни из исследуемых сайтов не набрал максимальное значение КИД, равное 100%. По сравнению с результатами исследования 2013 года, среднее значение КИД в 2015 году увеличилось на 6,8 п.п.

Кластерный анализ исследования позволяет сделать вывод, что все сайты республиканских органов исполнительной власти можно условно разделить на две группы. 20 сайтов, которые более или менее соответствуют нормативным требованиям (среднее значение КИД в 2013 году составило 31,6%, в 2015 году - 39,5%), и 28 ресурсов, которые плохо соответствуют нормативным требованиям (среднее значение КИД в 2013 году 27,1%, среднее значение КИД в 2015 году - 24,5%).

Средний КИД для обеих групп сайтов в 2015 году немного вырос, но для сайтов первой группы рост показателей более ощутимый (+8,3 процентных пункта), чем для тех, кто во второй группе (+2,6 процентных пункта). В итоге темпы роста между этими двумя группами различаются в три раза. Можно предположить, что при проведении последующих циклов мониторинга разрыв между двумя группами будет становиться ещё больше.

Что характерно, все сайты, которые активно участвовали в этапе взаимодействия с экспертами Центра, попали в первую группу (более или менее соответствующих нормативным требованиям). Этот факт является подтверждением того, что взаимодействие с внешними экспертами является эффективным. В среднем, реагирование на промежуточные результаты мониторинга приводит к увеличению значения КИД сайтов на 15,9 процентных пункта. Это значит, что благодаря сотрудничеству итоговые результаты представленности информации на взаимодействовавших сайтах увеличились почти в полтора раза (в среднем, на 41%). С динамикой рейтингов ресурсов, принимавших участие во взаимодействии, вы можете подробнее ознакомиться в Таблице 1.

Таблица 1. Динамика спепени представленности информации на официальных сайтах до и после взаимодействия с экспертами Lawtrend, КИД

Место в итоговом рейтинге	Государственный орган	КИД после взаимодействия, %	КИД до взаимодействия, %	Рост в п.п.	Рост в %
1	Министерство энергетики	75,1%	47,1%	+28,0	+59%
2	Министерство экономики	72,3%	38,9%	+33,4	+86%
4	Государственное производственное объединение «Белэнерго»	55,6%	35,9%	+19,7	+55%
7	Следственный комитет Республики Беларусь	53,3%	48,7%	+4,6	+9%
10	Министерство труда и социальной защиты	46,1%	38,7%	+7,4	+19%
12	Комитет государственного контроля	45,8%	31,4%	+14,3	+46%
16	Государственный комитет по стандартизации	44,3%	40,2%	+4,1	+10%
	В среднем			+15,9	+41%

В тройку лидеров общего рейтинга вошли сайты Министерства энергетики (КИД - 75,1%), Министерства экономики (КИД - 72,3%) и Министерства финансов (КИД - 70,1%). Стоит заметить, что только эти три официальных сайта набрали значения полноты представленности информации выше 70%, а сайт ГПО «Белэнерго», находящийся на четвертом месте, уже заметно отстает от группы лидеров и имеет значение КИД 55,6%.

В большей степени такие высокие значения представленности информации у сайтов, входящих в первую тройку, можно объяснить наличием у каждого из них беларусскоязычных версий, подробной информации о структуре, задачах и деятельности организаций, порядке осуществления административных процедур и, в целом, соблюдением других требований законодательства, связанных с размещением обязательной общедоступной информации онлайн.

Для целей анализа все нормативные параметры, на основе которых проходила оценка сайтов, были условно разделены на три группы:

Сайт как инфостенд. В группе были собраны категории информации, касающиеся общей контактной информации, сведений о руководстве, структуре органа, его задачах и функциях и т.д.;

Сайт как приемная. Группа отражает полноту представленности информации о порядке приема граждан и их обращений, доступе на открытые заседания и наличии описания и средств отправки официальных электронных обращений;

Сайт как одно окно. Группа характеризует, насколько полно представлена информация об услугах, которые могут получить граждане, списках, перечнях и пакетах необходимых документов. Информация касается административных процедур, осуществляемых государственным органом, и ответственных за них работников.

Все сайты, которые участвовали в исследовании, можно разделить на две категории:

- «относительно хорошие» - более или менее соответствуют нормативным требованиям (среднее значение КИД в 2013 году 31,6%; среднее значение КИД в 2015 году 39,5%) – 20 сайтов;
- «плохие» - плохо соответствуют нормативным требованиям (среднее значение КИД в 2013 году 27,1%; среднее значение КИД в 2015 году 24,5%) – 28 сайтов.

Средний КИД для обеих категорий сайтов в 2015 году немного вырос по сравнению с результатами исследования 2013 года. Для сайтов первой категории рост показателей более ощутимый, чем для сайтов второй категории: +8,3 п.п. против +2,6 п.п. Темпы роста различаются в три раза. Можно предложить, что в следующем цикле мониторинга разрыв между двумя группами станет ещё больше.

Что ещё характерно, все сайты, которые взаимодействовали с исследователями в процессе мониторинга, попали в первую категорию (более или менее соответствующим нормативным требованиям).

Особенно сильно между собой различаются по параметрам «инфостенда» (разница в 18,1 п.п.) и «приёмной» (разница в 17,3 п.п.) две категории «относительно хороших» и «плохих» сайтов. С точки зрения параметров «одного окна» различий между категориями существенно меньше (разница в 10,1 п.п.).



График 5. Средние показатели представленности информации (значения КИД) по группам параметров "инфостенд", "одно окно" и "приемная"

По результатам кластерного анализа можно сделать вывод, **что потенциал улучшения сайтов республиканских органов исполнительной власти, с точки зрения выполнения нормативных требований к сайтам госорганов, следует искать в таких группах параметров, как «инфостенд» и «приёмная».**

4.3. ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ ПО НОРМАТИВНЫМ ПАРАМЕТРАМ

Для анализа официальных сайтов нормам национального законодательства использовались следующие группы параметров, основанных на требованиях текущего законодательства:

- Общая информация о государственном органе или организации;
- Контактная информация государственного органа или организации;
- Информация о структурных подразделениях;
- Информация о территориальных органах и подчинённых организациях;
- Информация о вышестоящем органе;
- Информация о взаимодействии с гражданами онлайн;
- Взаимодействие в рамках законодательства об обращениях;
- Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией;
- Информация о проведении открытых заседаний.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ОРГАНЕ

Общая информация о государственном органе (статичная - наименование, режим работы), общая информация о задачах и функциях и сведения о руководстве организации – это группа параметров, которые наиболее полно представлены на сайтах. Лишь на единичных сайтах отсутствуют сведения о задачах и функциях, а также тексты нормативных правовых актов, определяющих их. В целом же, эта информация размещена полно и доступно почти на всех исследованных сайтах.

По сравнению с исследованием 2013 года, при улучшении значений открытости по всем параметрам в пределах 5-10%, стоит отметить значительный рост показателей (в два раза) представленности информации о задачах и функциях организаций.

Отдельно стоит остановиться на такой категории сведений, как общедоступная информация о результатах работы органа или организации. Это требование появилось в законе «Об информации, информатизации и защите информации» и государственные органы должны были в 2015 году разместить данную информацию за предыдущий 2014 отчетный год. Законодательство никак не устанавливает ни форму, ни способ размещения подобных отчетов, поэтому в настоящем мониторинге мы трактовали норму об обязательном размещении информации о результатах работы за предыдущий год предельно широко. Положительные оценки проставлялись в случае наличия на сайте любой информации, анализирующей деятельность организации за год, при условии, что эта информация была размещена в обобщенном виде в одном разделе на сайте или содержалась в отдельном документе .

Это новое требование законодательства исполняют только 10 организаций из 48 (Министерство экономики, Министерство торговли, Министерство энергетики, Министерство транспорта и коммуникаций, Министерство юстиции, Министерство связи и информатизации, Республиканский центр по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения, Государственное производственное объединение «Белэнерго», Государственный военно-промышленный комитет, Министерство труда и социальной защиты). И только на сайте Министерства экономики эти сведения размещены на двух государственных языках.



График 6. Общая информация о государственном органе или организации, КИД



Рис.4. Сайт Министерства экономики – общедоступная информация о результатах работы представлена на двух государственных языках

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАН

Основная контактная информация размещается практически на всех исследованных официальных сайтах, и только в некоторых случаях сложно найти те или иные сведения по данной категории. Так, например, адреса электронной почты отсутствует на сайтах Государственного пограничного комитета и Комитета государственной безопасности, хотя это установленное законодательством требование.

Но хоть на указанных выше сайтах присутствуют формы обратной связи, через которые можно отправить официальное электронное обращение, это не исключает обязанности размещать адреса электронной почты, чтобы пользователи смогли реализовать свое законное право отправить обращение, в том числе, и посредством электронного письма.

По сравнению с результатами исследования 2013 года прослеживается общая тенденция улучшения всех параметров группы «контактная информация» на 5-10% КИД. Это можно объяснить, в том числе, увеличением количества беларусскоязычных версий официальных сайтов.



График 7. Контактная информация государственного органа или организации, КИД, %

Основная контактная информация размещается практически на всех исследованных официальных сайтах, и только в некоторых случаях сложно найти те или иные сведения по данной категории. Так, например, адреса электронной почты отсутствует на сайтах Государственного пограничного комитета и Комитета государственной безопасности, хотя это установленное законодательством требование.

Но хоть на указанных выше сайтах присутствуют формы обратной связи, через которые можно отправить официальное электронное обращение, это не исключает обязанности размещать адреса электронной почты, чтобы пользователи смогли реализовать свое законное право отправить обращение, в том числе, и посредством электронного письма.

По сравнению с результатами исследования 2013 года прослеживается общая тенденция улучшения всех параметров группы «контактная информация» на 5-10% КИД. Это можно объяснить, в том числе, увеличением количества беларусскоязычных версий официальных сайтов.

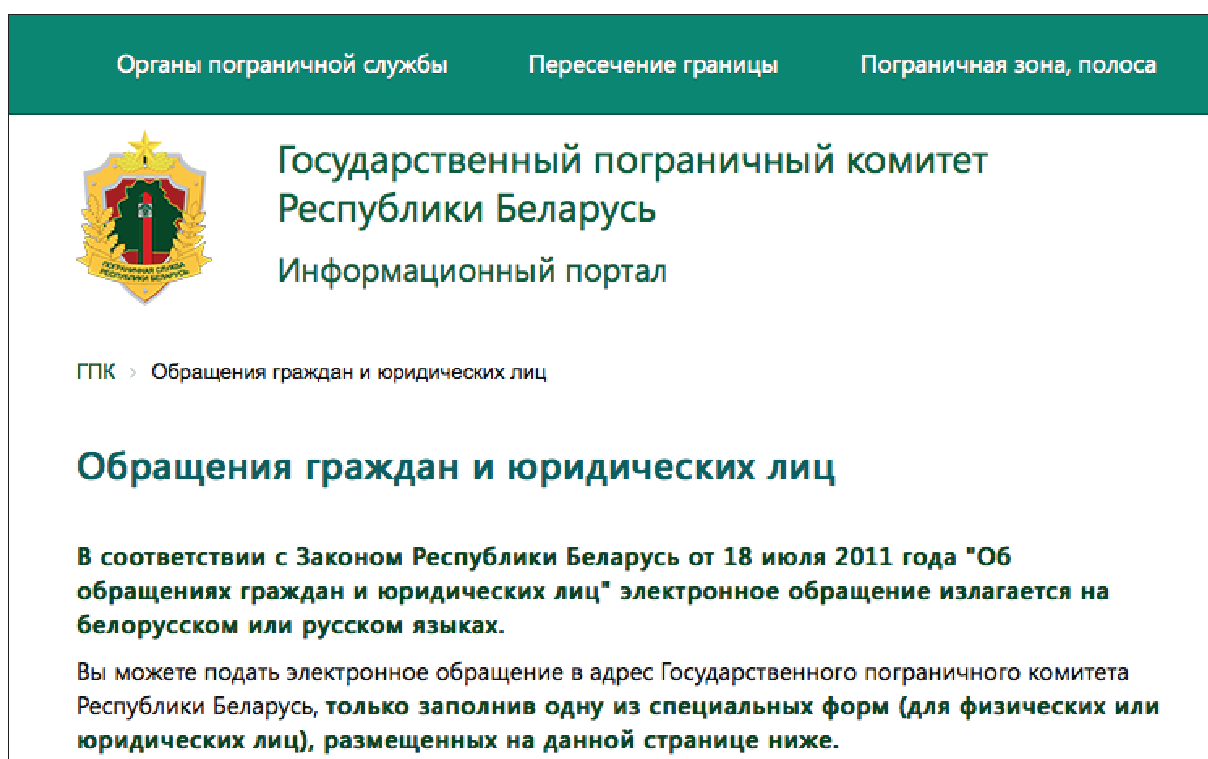


Рис.5. Государственный пограничный комитет – обращения возможно подать только используя специальную форму на сайте

ИНФОРМАЦИЯ О СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ

Информация о структуре государственного органа позволяет пользователям ориентироваться в вопросах подчинения и функциональной связи различных структур организации. Поэтому качество ее представления на официальном сайте имеет существенное значение. Пользователи не смогут найти такую информацию на 6 из 48 исследованных сайтов (ресурсах Государственного пограничного комитета, Концерна «Беллегпром», Министерства спорта и туризма, Комитета государственной безопасности, Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики, Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь).

Информация же о задачах и функциях структурных подразделений размещена только на 20 сайтах, а тексты нормативных правовых актов, которые определяют эти задачи и функции, только на 9 из 48 исследованных ресурсов.



График 8. Информация о структурных подразделениях государственного органа или организации, КИД, %

ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ И ПОДЧИНЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В той или иной мере подробные сведения о задачах и функциях территориальных подразделений и подчиненных организаций размещены на 9 официальных сайтах. Но только на сайте Министерства энергетики эти данные размещены максимально полно и доступно на двух государственных языках (См. График 9. Информация о территориальных органах и подчиненных организациях).

Информация о контактных данных территориальных и подчиненных организаций (почтовые адреса, адреса электронной почты и интернет-сайтов) размешена на большинстве исследованных сайтов. Но, например, на ресурсах Министерства культуры и Концерна «Белнефтехим» эта информация отсутствует.

Министерство энергетики
Республики Беларусь

О Министерстве
Положение о Министерстве энергетики Республики Беларусь
Руководство
Структура
Подчиненные организации
Законодательство
Административные процедуры
Подключение к системе электроснабжения
Коллегия
Новости
Формы ведомственной отчетности
Ведомственный контроль
Ядерная энергетика
Фотогалерея
Публикации в СМИ
Обучение, повышение квалификации
Цены (тарифы) на энергоресурсы
Имущество
Охрана труда

Бел En Главная Контакты Карта сайта

поиск

Подчиненные организации

Перечень государственных организаций, подчиненных Министерству энергетики Республики Беларусь

Наименование организации	Руководство	Почтовый адрес	Режим работы	Контактные данные: телефон, факс, e-mail, сайт	Функции и задачи
1.Государственное производственное объединение электроэнергетики «Белэнерго»	Генеральный директор Воронов Евгений Олегович	220030, г. Минск, ул.К.Маркса,14	понедельник-пятница 8.30 - 12.30 13.30 -17.30 Выходные дни: суббота, воскресенье	приемная: +375 (17) 218 23 59 факс: +375 (17) 218 26 39 +375 (17) 327 41 81 тел. «горячей линии»: +375 (17) 218 29 96 e-mail: belenergo@belenergo.by сайт: http://www.energo.by	Управление хозяйственной деятельностью электроэнергетического комплекса Республики Беларусь, включающего электростанции, котельные, электрические и тепловые сети, которые связаны общим режимом работы на территории республики

Рис.6. Министерство энергетики - информация о территориальных органах и подчиненных организациях. Данные размещены максимально полно и доступно на двух государственных языках



График 9. Информация о территориальных органах и подчиненных организациях, КИД, %

ИНФОРМАЦИЯ О ВЫШЕСТОЯЩЕМ ОРГАНЕ

Информация о вышестоящем органе показывает роль и место того или иного государственного органа или организации в системе государственного управления. Также эта информация помогает сориентироваться, по какому адресу следует направлять, например, жалобы на действие подчиненной структуры.

По сравнению с исследованием 2013 года не зафиксировано серьёзных улучшений в полноте предоставления информации по таким параметрам, как наименование вышестоящего органа, адрес и адрес его интернет-сайта. Однако в отношении информации о режиме работы вышестоящего органа полнота представленности информации по этому параметру выросла почти в четыре раза, и сейчас эти данные размещены на 20 из 48 исследованных сайтов.



График 10. Информация о вышестоящем органе, КИД, %

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ

Одним из блоков информации, которая должна быть представлена на официальных сайтах, являются сведения об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и организациями. Исходя из результатов повторного цикла мониторинга, можно констатировать, что, равно как и в 2013 году, представленные на официальных сайтах сведения об административных процедурах не в полной мере соответствуют требованиям законодательства.

Представленная информация в большинстве случаев является неполной, сложно структурированной и неудобной для поиска. На сайтах отсутствуют такие компоненты обязательных сведений об административных процедурах, как: бланки, необходимые для осуществления административных процедур, порядок их предоставления и заполнения; время приема и должность работников государственного органа и организации, осуществляющих прием заявлений об осуществлении административных процедур.

Наиболее полная и подробная информация по административным процедурам представлена на сайтах Министерства финансов, Министерства труда и социальной защиты, Государственного комитета по стандартизации, Министерства экономики, Государственного производственного объединения «Белэнерго». Значения представленности информации (КИД) об административных процедурах у официальных сайтов этих органов выше 40%.

На пяти ресурсах информация об административных процедурах не представлена вообще. Это сайты Республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения, Государственного комитета по имуществу, Оперативно-аналитического центр при Президенте Республики Беларусь, Государственной инспекции охраны животного и растительного мира и Совета Министров.

Однако общей проблемой представления информации по этой группе параметров является отсутствие информации о порядке представления и заполнения форм (бланков) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур.

Низкие значения коэффициента по данной группе параметров также объясняются отсутствием на сайтах сведений об осуществлении административных процедур на беларусском языке и беларусскоязычных вариантов документов. Исключением в этом отношении являются сайты Министерства культуры, Министерства энергетики, Национального банка и КГБ.

Именно фактом размещения информации об административных процедурах на беларусском языке (в том числе в течение периода взаимодействия экспертов Центра правовой трансформации) можно в большей степени объяснить увеличение средней степени представленности информации по сравнению с исследованием 2013 года.

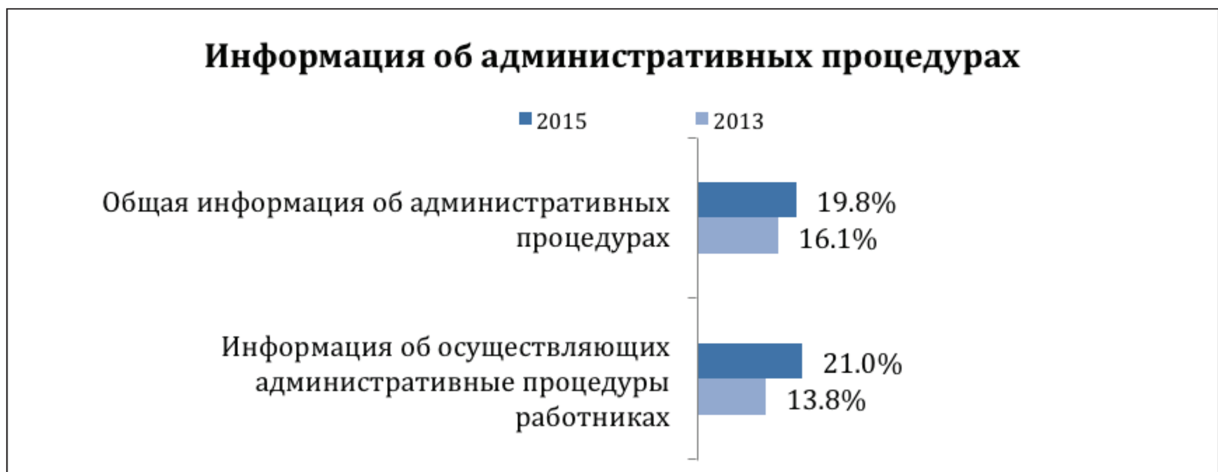


График 11. Информация об административных процедурах, КИД, %

РУС ENG PDA RSS БАНЕР КАРТА САЙТА ВЕРСІЯ ДЛЯ ЛЮДЗЕЙ СА СЛАБЫМ ЗРОКАМ

КАМІТЭТ ДЗЯРЖАЎНАЙ БЯСПЕКІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ТЭЛЕФОН ДАВЕРУ
Калі вы валодаеце інфармацыяй аб учыненых або маючых адбыцца злачынствах, патэлефануйце па тэлефоне:
8 (017) 219-92-99

КІРАЎНІЦТВА ПРЭС-СЛУЖБА ЦЭНТРАЛЬНЫ АРХІЎ КАНТАКТЫ Пошук

Аб Камітэце дзяржаўнай бяспекі
Контртэрарыстычная дзейнасць
Заканадаўства
Звароты грамадзян і юрыдычных асоб
Даведачная інфармацыя

Прыём грамадзян
Графік прыёму грамадзян
Тэлефон дзяжурнай службы:

Галоўная • Даведачная інфармацыя • Адміністрацыйныя працэдуры

Адміністрацыйныя працэдуры

Найменне адміністра-цыйнай працэдуры	Орган, упаўнаважаны на ажыццяўленне адміністра-цыйнай працэдуры	Пералік дакументаў і (або) звестак, якія зацікаўленыя асобы прадстаў-ляюць ва ўпаўнаважаны орган для ажыццяўлення адміністра-цыйнай працэдуры	Тэрмін ажыццяўлення адміністра-цыйнай працэдуры	Тэрмін дзеяння даведак або іншых дакументаў, што выдаюцца пры ажыццяўленні адміністра-цыйнай працэдуры	Памер платы, што спаганяецца пры ажыццяўленні адміністра-цыйнай працэдуры
ДЗЯРЖАЎНЫЯ САКРЭТЫ					
Выдача дазволу на ажыццяўленне	Камітэт дзяржаўнай бяспекі	заява з пазначэннем: поўнай назвы і	5 дзён з дня завяршэння праверачных	бестэрмінова	бясплатна

Рис.7. Сайт КГБ – информация об административных процедурах представлена на двух государственных языках.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В РАМКАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Как и в 2013 году, в этой группе параметров хуже всего представлена информация о порядке подачи и рассмотрении государственными органами и организациями обращений граждан и юридических лиц. На сайтах отсутствует или неполно представлена информация, предусмотренная Законом «Об обращениях граждан и юридических лиц»: о формах подачи обращений (письменной, электронной или устной), сроках подачи, требованиях к содержанию обращений. В некоторых случаях на официальных сайтах присутствует только рубрика «Электронные обращения» и подробно описывается только этот вариант взаимодействия с государственным органом, без должного упоминания и других, предусмотренных законодательством, видов обращений.

В отношении параметра о рассмотрениях обращений стоит отметить, что максимальная оценка выставлялась лишь в том случае, если на сайте были указаны все возможные варианты прохождения этой процедуры. То есть обращения считаются рассмотренными по существу, когда:

- решены все изложенные в них вопросы, приняты надлежащие меры по защите, обеспечению реализации, восстановлению прав, свобод и (или) законных интересов заявителей и им направлены письменные ответы, совершены определенные действия (выполнены работы, оказаны услуги) в присутствии заявителей, ответы объявлены заявителям в ходе личного приема;
- указаны случаи оставления обращения без рассмотрения по существу;
- также сроки рассмотрения обращений.

Так, средние показатели представленности информации достаточно низкие. В первую очередь из-за неполноты размещенных сведений, хотя на 40 из 48 исследованных сайтах присутствует та или иная информация о порядке подачи и на 35 – о порядке рассмотрения обращений.

Стоит отметить, что показатели представленности информации (КИД) в отношении личного приема граждан и представителей юридических лиц выросли в среднем на 10 п.п. по сравнению с 2013 годом. Рост был обусловлен, в том числе, активным размещением данных категорий информации в период коммуникации и консультаций экспертов Центра правовой трансформации с представителями государственных органов и организаций.



График 12. Взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц, КИД, %

ИНФОРМАЦИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГРАЖДАНАМИ ОНЛАЙН

На всех 48 исследованных сайтах имеется специальная рубрика «Электронное обращение», где описывается механизм взаимодействия между ведомствами и гражданами с использованием электронной почты. Однако эта рубрика не на всех ресурсах названа строго в соответствии с нормативной формулировкой.

На 47 исследованных сайтах есть возможность отправки обращения в государственный орган при помощи формы обратной связи. Указанной формы нет только на сайте Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, на сайте которой указано, что электронные обращения следует направлять на электронную почту организации.

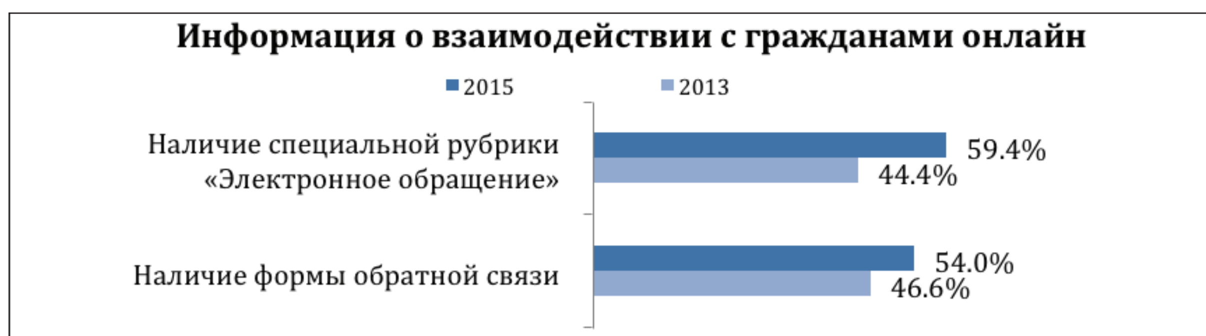


График 13. Информация о взаимодействии с гражданами онлайн, КИД, %

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

➔ На главную ➔ В избранное

Нормативные документы

Начало раздела > Справочная информация

Распечатать

Электронные обращения

Адрес для электронных обращений: ***mail@vak.org.by***

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 18 июля 2011 года "Об обращениях граждан и юридических лиц" (далее – Закон) электронное обращение – обращение заявителя, поступившее на адрес электронной почты организации либо размещенное на официальном сайте организации в глобальной компьютерной сети Интернет (абзац восьмой статьи 1). При этом к числу таких обращений, исходя из предписаний статьи 2 Закона, не относятся обращения, подлежащие рассмотрению в соответствии с законодательством о конституционном судопроизводстве, гражданским, гражданским процессуальным, хозяйственным процессуальным, уголовно-процессуальным законодательством, законодательством, определяющим порядок административного процесса, законодательством об административных процедурах, а также иных обращения, в отношении которых законодательными актами установлен иной порядок их подачи и рассмотрения, в том числе обращения, составляющие переписку государственных органов при выполнении ими функций, возложенных на них нормативными правовыми актами.

Согласно статье 3 Закона граждане Республики Беларусь, индивидуальные предприниматели (вне зависимости от гражданства), а также юридические лица Республики Беларусь имеют право на обращение в организации путем подачи электронных обращений. При этом в соответствии с частью второй пункта 1 статьи 4 Закона электронные обращения от имени недееспособных граждан подаются их законными представителями. Юридические лица реализуют право на обращение через свои органы или своих представителей. Находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства, представительства иностранных организаций пользуются правом на обращение наравне с гражданами Республики Беларусь и юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, законами и международными договорами Республики Беларусь. Право на обращение реализуется заявителями добровольно. Осуществление заявителями их права на обращение не должно нарушать права, свободы и (или) законные интересы других лиц.

Электронные обращения должны направляться в ВАК с учетом ее компетенции посредством глобальной компьютерной сети Интернет на адрес электронной почты ВАК: **mail@vak.org.by** .

Рис.8. Высшая аттестационная комиссия – отсутствует рубрика «электронное обращение».

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТЫХ ЗАСЕДАНИЙ

С момента проведения первого исследования в 2013 году в законодательство Республики Беларусь, в частности, в Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации» № 455-З, были внесены ряд существенных изменений, касающихся, в том, числе вопросов распространения общедоступной информации государственным органом. Так, в статье 22^1 впервые на законодательном уровне у государственных органов и организаций появилась обязанность размещать определенные категории общедоступной информации.

Изменения и дополнения от 4 января 2014 г. № 102-З установили, что заседания коллегий республиканских органов государственного управления, подчиненных Правительству Республики Беларусь, должны проводиться в форме открытых заседаний, за исключением случаев обсуждения на них вопросов, содержащих информацию, распространение и (или) предоставление которой ограничено. Государственные органы самостоятельно определяют порядок подготовки и проведения открытых заседаний, в том числе и порядок размещения информации о проведении открытых заседаний и организации предварительной записи желающих присутствовать на них. Информация о порядке подготовки и проведения открытых заседаний, повестке дня, дате, времени и месте проведения открытых заседаний (как правило, не позднее, чем за пять календарных дней до дня проведения открытого заседания) должна размещаться на официальном интернет-сайте соответствующего органа. В исследование 2015 года были добавлены эти параметры.

Информация о проведении открытых заседаний размещена только на четырёх сайтах – ресурсах Министерства энергетики, Министерства торговли, Министерства труда и социальной защиты и Министерства по налогам и сборам. При этом информация о порядке подготовки – на 3 сайтах, о повестке дня – на 1 сайте, дате, времени и месте проведения открытых заседаний – на 2 из 48 исследованных сайтов. Большая часть информации в данной группе параметров была добавлена представителями государственных органов преимущественно в процессе взаимодействия с экспертами Центра правовой трансформации.



График 14. Информация о проведении открытых заседаний, 2015 г., КИД, %



Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь

RSS



70 лет Великой Победы

О Министерстве | Деятельность | Программы | Вопрос-Ответ | Новости | Контакты

Главная - О Министерстве - Информация о проведении заседаний коллегии

→ Открытые заседания

Информация о проведении заседаний коллегии

ПЛАН
работы коллегии Министерства труда и
социальной защиты Республики Беларусь на 2015 год

Январь

О Концепции программы по улучшению условий и охраны труда на 2016-2020 годы

О ходе реализации Государственной программы содействия занятости населения Республики Беларусь на 2014 год

Рис.9. Министерство труда и социальной защиты – информация о проведении открытых заседаний.

4.3.1. РАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКАХ

Согласно ст. 17 Конституции, государственными языками в Республике Беларусь являются беларусский и русский языки, а ст. 2 Закона «О языках в Республике Беларусь» гарантирует всестороннее развитие и функционирование беларусского и русского языков во всех сферах общественной жизни. Согласно п. 3 Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 No 645, одним из требований к информации, размещаемой на официальных сайтах государственных органов и организаций, является «представление информации на государственных языках Республики Беларусь, а при необходимости также на одном или нескольких иностранных языках».

Особенностью методики настоящего мониторинга является то, что представленность информации на официальных сайтах оценивается с учётом её размещения на двух государственных языках. Только в случае наличия на сайте всех предусмотренных законодательством категорий информации на беларусском и русском языках, государственный орган мог потенциально получить максимальный коэффициент представленности информации, равный 100%. Именно поэтому наличие беларусскоязычных версий и позволило сайтам-лидерам занять высокие позиции в итоговом рейтинге. Но даже они не дублируют всю обязательную для размещения информацию на беларусский язык.

Сайты государственных органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, не обеспечивают размещение информации на двух государственных языках Республики Беларусь. Только 14 из 48 сайтов имеют как русскоязычную, так и беларусскоязычную версию, а сайт Министерства культуры существует только в беларусскоязычной версии. Однако ни на одном из этих сайтов вся необходимая информация не дублируется на двух языках полностью. Ни один из исследованных сайтов не практикует размещение нормативных документов, а также всей предусмотренной законодательством информации об осуществлении административных процедур на беларусском языке.

Только на сайтах Национального банка, Министерства финансов и Комитета государственной безопасности информация об административных процедурах представлена максимально полно, по сравнению с другими органами. Пример – Рис. 10. Беларускоязычная версия перечня административных процедур на сайте Комитета государственной безопасности.



Рис.10. Беларусскоязычная версия на сайте Комитета государственной безопасности.

В целом, можно сделать вывод, что ни один из исследованных сайтов не представляет всю предусмотренную законодательством информацию на двух государственных языках, а по умолчанию все сайты органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, кроме сайта Министерства культуры, выполнены на русском языке.

При этом в той или иной степени полные версии (избранные переведенные разделы) на иностранных языках имеют больше половины исследованных сайтов (25 из 48 ресурсов).

4.3.2. ДОСТУП К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В соответствии с текущим законодательством, государственные базы данных правовой информации формируются и ведутся Национальным центром правовой информации Республики Беларусь. Доступ к электронной версии Национального реестра правовых актов (НРПА) можно получить через Национальный правовой Интернет-портал *(http://www.pravo.by)*. Все нормативные правовые акты, находящиеся в открытом доступе, публикуются в формате PDF.

Национальный реестр не позволяет получить доступ к актуальным текстам правовых актов, если в акты вносились изменения. Вместе с тем, тексты документов в их действующей редакции содержатся в Эталонном банке данных правовой информации (ЭБДПИ), на основе которого функционирует электронная база данных «Эталон». «Эталон» на платной основе позволяет получить доступ к документам ЭБДПИ, а также предлагает расширенные возможности поиска.

Бесплатный доступ к актуальным текстам предоставляется только в отношении Конституции Республики Беларусь, Кодексов Республики Беларусь и некоторых других нормативных актов.

Стоит отметить, что почти на 1/3 (14 из 48) исследованных сайтов государственных органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, присутствовали ссылки на нормативные документы из электронной базы данных «Эталон», доступ к которой требует регистрации и оплаты и, следовательно, **пользователи не могут ознакомиться с этой категорией информации, не преодолев барьеры по регистрации и оплате доступа**. Пример - Рис. 11. Электронная база данных «Эталон».

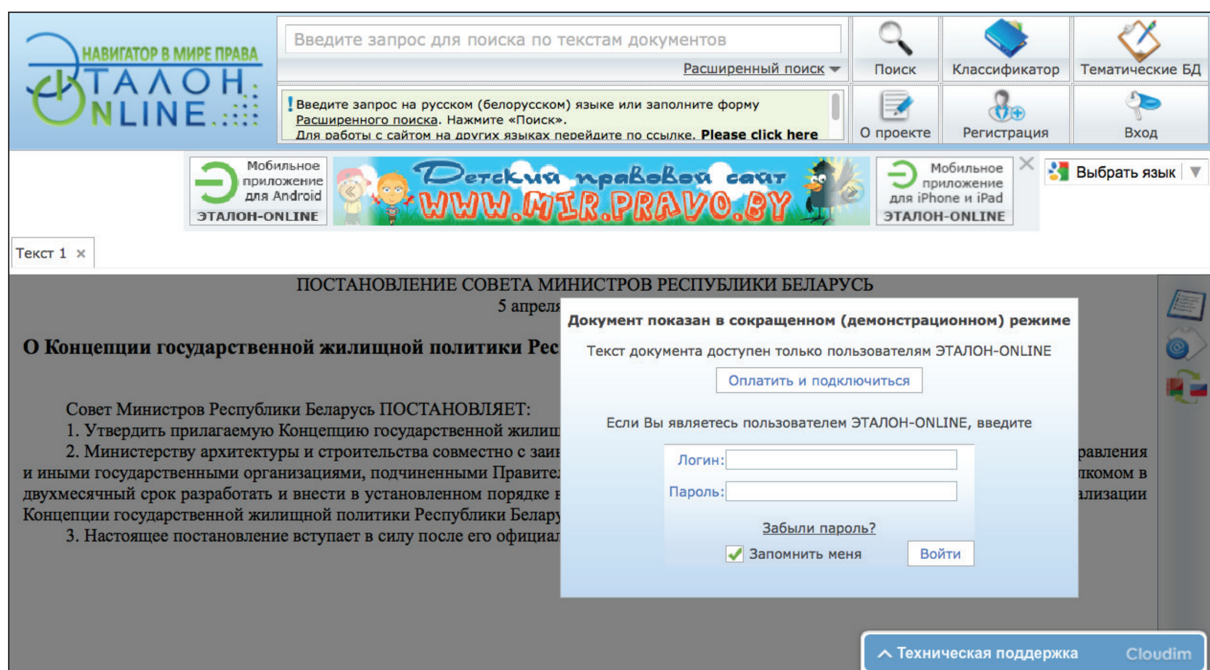


Рис.11. Электронная база данных «Эталон».

4.4. ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ ПО ЭКСПЕРТНЫМ ПАРАМЕТРАМ

Необходимость введения экспертных параметров обусловлена тем, что беларусское законодательство трактует термин «доступ к информации государственных органов» в узком смысле, концентрируясь на регламентировании представленности информации о государственных органах. Экспертные параметры были разработаны на основе принципов, закрепленных в Модельном законе СНГ «О праве на доступ к информации» и опыта нормативного регулирования сферы некоторых стран региона СНГ (Российской Федерации, Украины, Молдовы), имеющих более прогрессивное законодательство по сравнению с Республикой Беларусь, и включают:

- Информацию о порядке обжалования действий государственного органа;
- Информацию об исполнении бюджета и государственных закупках;
- Информацию о поступлении на государственную службу;
- Данные об удобстве использования (удобстве поиска по сайту).

ИНФОРМАЦИЯ О ПОРЯДКЕ ОБЖАЛОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

Если в 2013 году информация об административном порядке обжалования решений, принимаемых государственным органом, была размещена на 7 из 45 сайтов, то в текущем цикле такая информация размещена на 9 из 48 исследованных сайтов. Однако полная информация о процедуре такого обжалования представлена только на 4 сайтах (Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство спорта и туризма, Министерство образования и Государственное производственное объединение «Белэнерго»). Другими словами, информация об административном порядке обжалования решений, принимаемых государственным органом, представлена на сайтах крайне слабо и по сравнению с 2013 годом ситуация не изменилась.

Только на 3 сайтах из 48 (Концерна «Белгоспищепром», Министерства здравоохранения и Министерства труда и социальной защиты) есть сведения о процедуре судебного обжалования действий государственного органа или организации. Но даже этих сведений недостаточно для формирования у заинтересованного лица целостной картины о праве на судебное обжалование, подсудности дела и основных аспектах направляемой в суд жалобы.



График 15. Информация о порядке обжалования действий государственного органа, КИД, %

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

Сведения о распределении и использовании бюджетных средств, а также информация о проводимых организацией закупках по-прежнему почти не представлена на официальных сайтах. Значения представленности информации по этим параметрам хоть и увеличились, но не более чем на 3% по отдельным параметрам.

Только на 6 сайтах есть ссылки на официальный сайт государственных закупок (Министерство иностранных дел, Министерство экономики, Министерство торговли, Министерство энергетики, Министерство архитектуры и строительства, Государственное производственное объединение «Белэнерго»), а на 11 – упоминание о проводимых госорганом закупках. Информации об общей сумме бюджетных средств, выделенных на функционирование государственного органа или организации на текущий финансовый год, нет ни на одном из исследованных сайтов. Информация об использовании государственным органом бюджетных средств за предыдущий год размещена только на сайте Минфина.



График 16. Информация об исполнении бюджета и государственных закупках, КИД, %

Министерство здравоохранения Республики Беларусь

руc en

Сайт о медицине, здравоохранении Беларуси и здоровом образе жизни

Перечень лекарственных средств, реализуемых без рецепта врача

Безрецептурные препараты

МИНИСТЕРСТВО | ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНИСТЕРСТВА | БАЗА ПРАВОВЫХ АКТОВ | САНИТАРНАЯ СЛУЖБА | ЛЕКАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА | ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ | ОБРАЗОВАНИЕ И КАДРЫ | НАУКА | МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ

- Новости (пресс-релизы)
- База правовых актов
- О Евразийском экономическом союзе
- Справочно-информационный раздел
- Культура здоровья (информация для населения)
- Цифры
- Единый портал электронных услуг
- Журнал "Вопросы организации и информатизации здравоохранения"

Главная // Деятельность Министерства // Централизованные закупки

Централизованные закупки

Название	Данные регистрации	Примечания
2015 год		
Об утверждении годового плана государственных закупок медицинской техники и изделий медицинского назначения за счёт средств республиканского бюджета, предусмотренных Министерству здравоохранения Республики Беларусь в 2015 году	28.11.2014	Приказ Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 28.11.2014г. № 1253
Об утверждении годового плана централизованных государственных закупок лекарственных средств и лечебного питания на 2015 год	11.11.2014	Приказ Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 11.11.2014г. № 1160

Рис.12. Министерство здравоохранения – информация о централизованных гос. закупках.

ИНФОРМАЦИЯ О ПОСТУПЛЕНИИ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ СЛУЖБУ

По сравнению с исследованием 2013 года по группе параметров, связанных с информацией о поступлении на государственную службу, наблюдается некоторый прогресс, однако, по-прежнему степень представленности информации достаточно низка. Только на 10 сайтах представлена информация о порядке поступления на государственную службу, на 15 – квалификационные требования к кандидатам, на 10 – перечень вакантных должностей в государственном органе.

При этом полная исчерпывающая информация о доступе к государственной службе на двух государственных языках представлена только на сайтах Следственного Комитета и Министерства экономики.



График 17. Информация о поступлении на государственную службу.

Рус Eng Бел

поиск Расширенный поиск

Министерство экономики
Республики Беларусь

О министерстве Пресс-служба Контакты Карьера

Макроэкономика
Инвестиционная политика
Внешнеэкономическая деятельность
Антимонопольная политика
Проекты правовых актов
Регулирование закупок
Санация и банкротство
Перечень холдингов

Видеоэкономика

ИНВЕСТОРАМ
МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ
СУБЪЕКТАМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТЫ

Главная

Конкурс вакансий

Последнее обновление: 14.04.2015

Министерство экономики Республики Беларусь приглашает соискателей принять участие в конкурсе вакансий. В конкурсе могут участвовать граждане Республики Беларусь от 22 лет, владеющие государственными языками, имеющие оконченное высшее профильное образование (экономика, правоведение, политология либо управление), имеющие стаж работы по специальности и/или стаж государственной службы от 2-х лет и не имеющие судимостей.

Лицам, желающим участвовать в конкурсе, необходимо заполнить на сайте **анкету**, заявление (см. ниже) и подать (прислать) в отдел кадров:

- автобиографию (заполненную и подписанную собственноручно);
- копии трудовой книжки, паспорта и документов об образовании, заверенные нотариально или кадровой службой по месту работы;
- рекомендации и характеристика с последних мест работы.

Документы для участия в конкурсе предоставляются в отдел кадров (г.Минск, ул. Берсона, 14, каб. 101) в течение месяца со дня его публикации на сайте либо в других СМИ.

Рис.13. Министерство экономики – конкурс вакансий.

УДОБСТВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В отличие от исследования 2013 года, в повторном исследовании был немного изменен подход к оценке параметров в этой группе. В цикле мониторинга 2015 года мы проверяли не только наличие функции поиска, расширенного поиска и поиска по нормативным правовым актам, но также учитывали работоспособность поисковых сервисов сайта. Такой подход позволил нам выяснить, на каких ресурсах эти функции реализованы лишь формально в нерабочем состоянии, или работают в соответствии с ожиданиями.

Так, если на сайтах Республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения и Государственного производственного объединения «Белэнерго» отсутствует возможность поиска, то на ресурсах Министерства энергетики, Министерства лесного хозяйства, Министерства промышленности, Белкоопсоюза, Управления делами Президента Республики Беларусь и Государственного военно-промышленного комитета сама функция поиска присутствует, но находится в нерабочем состоянии.

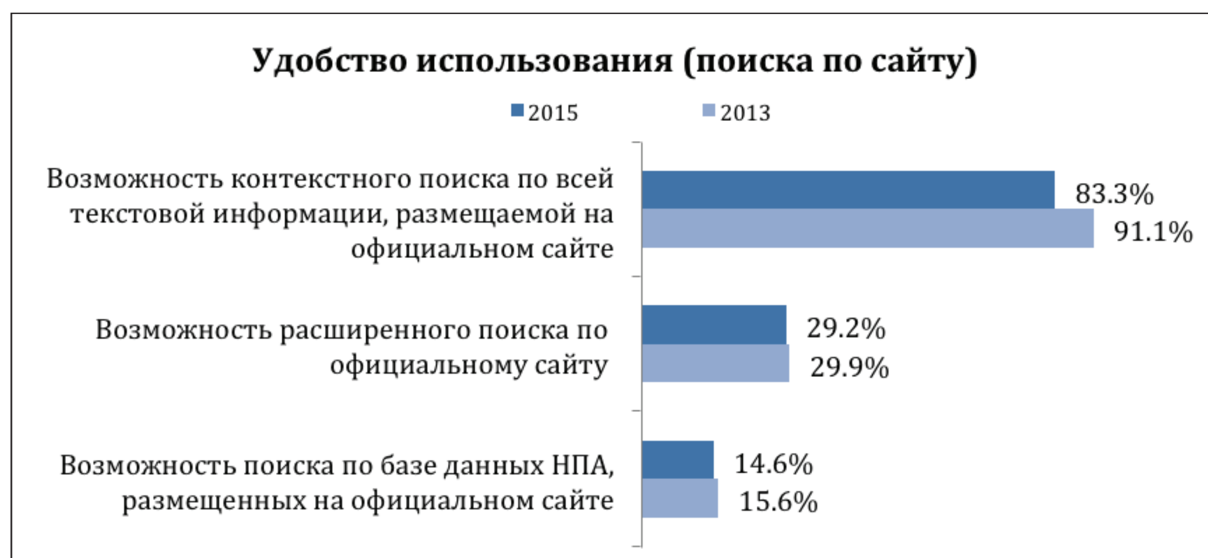


График 18. Удобство использования (поиска по сайту), КИД, %

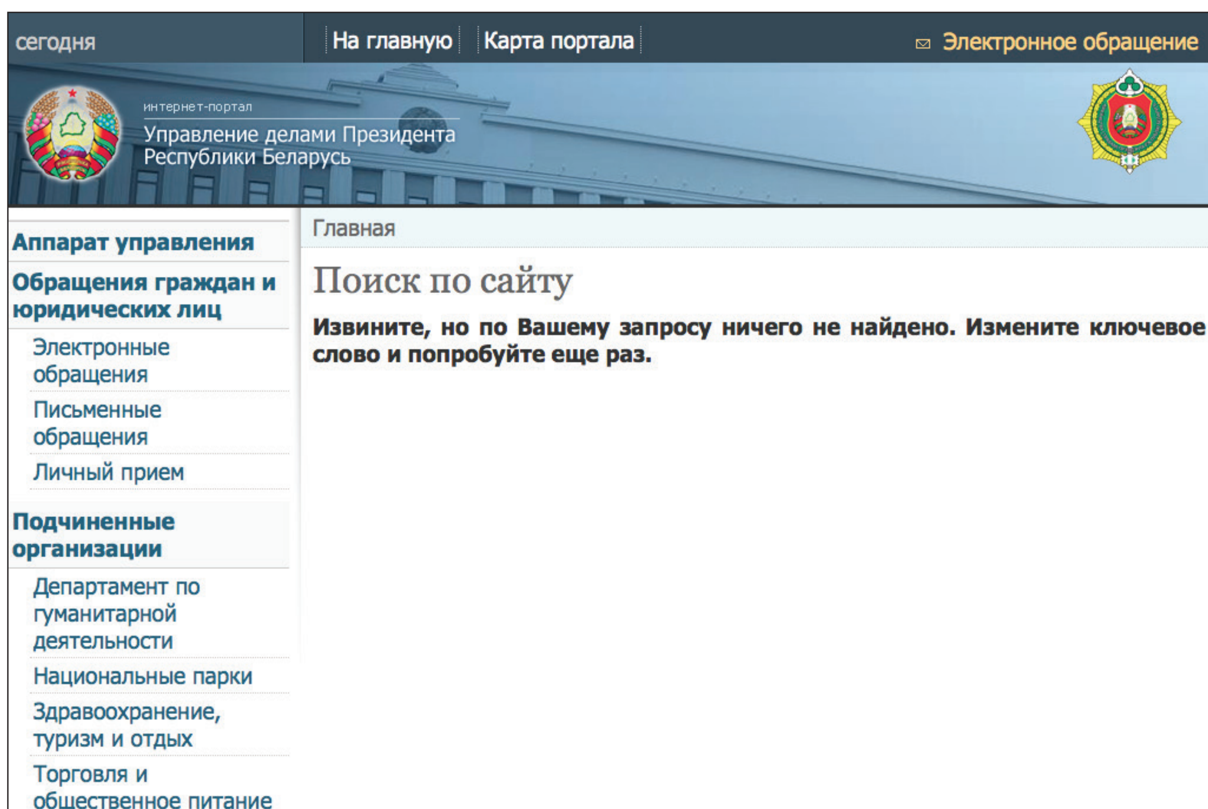


Рис.14. Управление делами Президента – поиск по сайту не работает.

5. ИССЛЕДОВАНИЕ САЙТОВ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА ПРЕДМЕТ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

5.1. ПРОВЕРКА ДОСТУПНОСТИ ФОРМ ДЛЯ ОТПРАВКИ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОБРАЩЕНИЙ

Исследование сайтов государственных органов и организаций на предмет доступности для людей с нарушениями зрения было проведено в августе 2015 года. Всего было исследовано 48 интернет-сайтов республиканских органов исполнительной власти, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, а также некоторых других органов и организаций, размещающих социально значимую информацию.

Исследование, в первую очередь, касалось возможности свободно взаимодействовать с сайтами государственных органов и организаций лицам с наиболее тяжелой формой утраты зрения. К данной группе относятся люди с полной потерей зрения (тотально незрячие), а также люди с остаточным зрением, острота которого не позволяет взаимодействовать с информационными ресурсами традиционным способом (визуально).

Особенности работы с персональным компьютером для людей с нарушениями зрения заключаются в следующем:

1. Информация воспринимается не визуально, через монитор или дисплей, а альтернативными способами: на слух, с использованием звуковой подсистемы и тактильно, с использованием специализированных устройств (брайлевская строка).
2. Пользователь с нарушениями зрения не использует манипуляторы (мышь и т.п.). Вместо этого весь процесс взаимодействия с персональным компьютером происходит через клавиатуру.
3. При работе на персональном компьютере пользователь с нарушениями зрения использует специализированные инструменты (программное обеспечение): скринридер – программу, преобразующую содержимое экрана в текстовую информацию; брайлевский дисплей – устройство, которое позволяет воспринимать информацию тактильно; синтезатор речи – программу, преобразующую текстовую информацию в речь, близкую к человеческой; другие инструменты (например, приложения для распознавание капчи).

Исследование сайтов государственных органов и организаций проводилось незрячим экспертом с учетом всех выше перечисленных особенностей. Для исследования использовались следующие инструменты:

1. Ноутбук с установленной лицензионной операционной системой Windows 7 Home Premium 64 bit;
2. Скринридер – NVDA (свободно распространяемая программа экранного доступа, которая пользуется популярностью среди незрячих пользователей).
3. Синтезатор речи – RHVoice (свободно распространяемый синтезатор речи).
4. Интернет браузер – Mozilla Firefox. Свободно распространяемый браузер. Обладает хорошей доступностью для незрячих. Для данного браузера есть бесплатное дополнение для распознавания капчи, поэтому большинство незрячих пользуется именно Firefox;

5. Плагин для распознавания капчи – WebVisum. Свободно распространяемый плагин позволяющий незрячим обходить защиту от спам-ботов, которая установлена на многих сайтах в сети интернет.

Одной из задач исследования была проверка возможности для людей с нарушениями зрения самостоятельно (без посторонней помощи) отправить электронное обращение в государственные органы и организации через форму обратной связи, размещенную на их сайте.

Параметры, по которым проводилась оценка доступности форм обратной связи:

1. **Наличие специализированной микроразметки.** Специализированная микроразметка – это разметка, которая не видна визуально на сайте, но с которой могут взаимодействовать программы экранного доступа. Такая разметка позволяет улучшить навигацию по сайтам и ускоряет процесс поиска нужной информации.
2. **Доступность формы обратной связи.** Отслеживалось наличие или отсутствие формы на сайте. Возможность простого доступа к форме (количество кликов, логичность и понятность наименования ссылок, наличие подписей возле полей для ввода информации). Проводилась субъективная оценка структуры сайта, наличие блоков (навигации, основной контент, дополнительные меню, рекламные блоки), наличие заголовков и разделителей.
3. **Наличие защиты от спам-ботов (капча).** Капча – изображение с трудно читаемым текстом. Предполагается, что автоматизированные системы распознавания текстов с изображений не могут распознать изображенный текст и следовательно формой обратной связи не сможет воспользоваться программа для рассылки нежелательных сообщений. Наличие на сайтах подобной защиты является серьезным препятствием для программ экранного доступа и систем распознавания изображений, которыми пользуются незрячие.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в ручном режиме, действия эксперта полностью соответствовали действиям среднестатистического незрячего пользователя персонального компьютера. В ходе исследования эксперт открывал предоставленные ссылки на официальные сайты органов и организаций в браузере. На сайте проводился поиск формы обратной связи. В случае успешного завершения первого этапа производилось заполнение формы обратной связи случайным набором данных. Если для защиты от спама использовалась капча, то производилась попытка распознать капчу с помощью специализированной программы. На последнем этапе предпринималась попытка отправить электронное обращение. В процессе исследования каждого сайта формировался отчет в соответствии с требованиями, которые учитывались в исследовании. Всего было исследовано 48 сайтов республиканских органов исполнительной власти (См. Таблицу 2).

Таблица 2. Результаты теста по отправке электронных обращений

Достижение основной цели:
Сайтов, на которых электронное обращение с помощью формы отправлено успешно – 23 (47.9 %);
Сайтов, на которых электронное обращение отправить не удалось – 25 (52.1 %).
Наличие формы для отправки электронного обращения:
Сайтов, на которых форма есть – 42 (87.5 %);
Сайтов, на которых форма не обнаружена – 6 (12.5 %).
Наличие специализированной разметки для скринридеров:
Присутствует на 4 сайтах (8.3 %).
Факторы, влияющие на доступность для незрячих:
Всего сайтов – 42 (только сайты, на которых обнаружена форма обратной связи).
Навигация и оформление:
Сайтов с простой и доступной навигацией и оформлением – 7 (16.7 %);
Сайтов с ошибками и недоработками в навигации и оформлении – 35 (83.3 %).
Наличие капчи:
Сайтов, на которых капча присутствует – 33 (78.6 %);
Сайтов, на которых капча отсутствует – 9 (21.4 %);
Сайтов с альтернативными методами проверки - нет.
Распознавание капчи с помощью специализированного программного обеспечения:
Всего сайтов – 33 (те сайты, на которых присутствует капча):
Сайты, на которых капча была распознана – 15 (45.5 %);
Сайтов, на которых капчу распознать не удалось – 18 (54.5 %).
Отправка электронных обращений с сайтов, где нет капчи:
Всего сайтов - 8
Сайтов, с которых удалось отправить – 7 (87.5 %)
Сайтов, с которых не удалось отправить – 1 (12.5 %)

Факторы, послужившие препятствием для отправки электронного обращения через форму обратной связи на сайтах:

1. **Отсутствие формы обратной связи.**
2. **Защита от спам-ботов (капча).** В результате исследования выявлено две разновидности капчи. В первом случае капча достаточно простая для автоматического распознавания с помощью специализированных инструментов. Во втором случае капчу не удавалось распознать с помощью инструментов для распознавания.

   Плагин Webvisum либо не обнаруживал капчу на странице, либо выдавал сообщение о невозможности распознавания. Некорректная работа Webvisum связана со сложностью изображенного на капче рисунка, а так же с использованием разработчиками разновидности вставки капчи на страницу, при которой специальные инструменты не могут обнаружить ее.
3. **На некоторых сайтах электронное обращение не удалось отправить по неустановленной причине.** После нажатия кнопки «Отправить», появлялось уведомление: *« Ваше сообщение не удалось отправить »*. Вследствие неинформативности уведомления (не указана конкретная причина, из-за которой не отправлено), не возможно однозначно судить о проблеме.

Факторы, затрудняющие отправку электронного обращения через форму обратной связи на сайте:

1. **Отсутствие специализированной разметки для программ экранного доступа и обычных ориентиров,** придающих сайту четкую структуру (заголовки, разделители, таблицы и т.д.).
2. **Запутанная навигация по сайту.** На разных сайтах ссылки находятся в разных местах, название ссылок также различно и не всегда очевидно (электронная приемная, одно окно, обратная связь, написать письмо и т.д.). Путь от главной страницы до формы обратной связи содержит различное количество промежуточных страниц и другой сопутствующей информации.
3. **Ошибки в оформлении элементов управления на сайте.** Подписанные латиницей ссылки, отсутствие подписей возле полей редактирования в формах обратной связи. Неинформативные подписи элементов управления. Отсутствие подписей у визуальных элементов (картинки, видео, выпадающее меню и т.п.).

5.2. АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ САЙТОВ

Основным методом исследования сайтов государственных органов и организаций для людей с нарушениями зрения является ручное тестирование. Его проводит эксперт путем воспроизведения действий обычного пользователя, необходимых для достижения той или иной цели: отправка электронного обращения, получения доступа к тем или иным разделам сайта и т.д. В рамках нового исследования, проводимого в 2015 году, для получения более объективных и обоснованных результатов, кроме ручного тестирования дополнительно проводилось также автоматизированное тестирование с использованием специализированных инструментов, оценивающих доступность информационных ресурсов для незрячих и слабовидящих пользователей.

Автоматизированное тестирование производилось с помощью сервиса WAVE Web Accessibility Tool (http://wave.webaim.org/). Данный сервис предназначен для разработчиков, желающих улучшить доступность разрабатываемых ресурсов. Вместе с тем отметим, что основным видом тестирования доступности все-таки является ручное тестирование, а сервисы подобные описанному выше предназначены для сбора дополнительной информации. Кроме того, по результатам исследования формируется не только отчет, показывающий ошибки и недоработки, но и отчет, показывающий «хорошие практики». А также даются рекомендации, позволяющие улучшить доступность сайтов государственных органов и организаций.

В настоящем исследовании использовался автоматизированный сервис оценки доступности сайтов: WAVE (*http://wave.webaim.org/*).

WAVE является свободно распространяемым инструментом, предназначенным для помощи в оценке доступности сайтов в сети Интернет. Рекомендуется разработчикам и специалистам, занимающимся тестированием доступности сайтов для незрячих и слабовидящих.

ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результатом исследования сайтов государственных органов и организаций в сервисе WAVE является достаточно подробный отчет, в котором собраны все замечания, касающиеся доступности для людей с нарушениями зрения. Замечания делятся на категории, в зависимости от степени влияния на уровень доступности сайта. В частности красным цветом выделяются ошибки, которые в значительной степени затрудняют доступность информации на сайтах, для пользователей скринридеров. Зеленым цветом выделяются ошибки, которые не являются критическими, но требуют внимания. Такие ошибки снижают качество получаемой информации и в большинстве случаев не будут помехой, но исправление таких ошибок значительно повышает доступность сайтов. Другими цветами обозначаются ошибки, которые в меньшей степени препятствуют работе пользователей скринридеров, ошибки затрудняющие доступ людям со слабым зрением или « цветовой слепотой ».

Отличительной особенностью сервиса WAVE является то, что кроме указаний на ошибки, затрудняющие доступ к сайтам для людей с нарушениями зрения, сервис

также выявляет « хорошие практики », т.е. приемы повышающие доступность сайтов государственных органов и организаций. Кроме того, воспользовавшись справочной системой WAVE, можно получить подробную информацию о тех или иных проблемах, обнаруженных на сайтах, и о способах их решения. Также можно ознакомиться со стандартами, следование которым позволит разрабатывать сайты доступные для людей с различными нарушениями зрения.

О том, что доступностью информации для людей с нарушениями зрения на сайтах государственных органов и организаций не занимаются вовсе, или занимаются недостаточно, говорят и результаты автоматизированного тестирования. Исследование показало, что на всех без исключения сайтах присутствуют те или иные проблемы, затрудняющие доступ незрячих и слабовидящих к размещаемой информации. Диапазон проблем колеблется от ошибок в html коде, до ошибок в оформлении внешнего вида: шрифты, сливающиеся с фоном.

Если принять во внимание результаты всех исследований и попытаться сформировать общую картину, то можно утверждать, что только около 15% сайтов государственных органов и организаций можно считать удобными и в плане доступности, и в плане информативности, с точки зрения пользователя с нарушениями зрения.

ОПИСАНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ПРИ АВТОМАТИЗИРОВАННОМ ТЕСТИРОВАНИИ WAVE

1. КРИТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

Отсутствие тега <alt>. Тэг <alt> используется для представления различных, графических элементов сайтов в текстовом виде. В данном случае имеются в виду элементы сайта, самым непосредственным образом влияющие на взаимодействие пользователя с ресурсом. Например, элементы навигации. Встречая графику на страницах сайтов государственных органов и организаций, скринридер озвучит ее, воспользовавшись текстовым описанием из тега <alt>. В случае отсутствия данной информации скринридер не озвучивает элемент и он становится недоступным.

Ошибки html. В данном разделе идет речь об ошибках, которые допускают разработчики в html-коде. Эти ошибки, как правило, невозможно определить визуально, они могут проявляться только в определенных ситуациях, но в то же время очень легко выявляются при автоматических проверках (поисковыми машинами). Несмотря на то, что эти ошибки неочевидны, они могут ввести в заблуждение программу экранного доступа, которая анализирует страницу сайтов по тем же принципам, что и поисковая машина. К таким ошибкам можно отнести некорректное оформление заголовочной части страницы сайта: не правильное указание кодировок страниц, отсутствие тега <title>.

Неподписанные ссылки. Данная ошибка чаще всего является следствием некомпетентности разработчиков сайтов государственных органов и организаций. Такие ссылки могут использоваться для верстки содержимого. Но следует отметить, что существуют другие подходы в верстке, позволяющие отказаться от использования пустых, неподписанных ссылок.

2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ:

Некорректно заполненный тег <alt>. Отличается от похожей ошибки из числа критических тем, что сам тег <alt> присутствует, но содержит в себе неточную или плохо читаемую информацию. Например, вместо кириллических символов используются латинские символы, вместо развернутых названий используются аббревиатуры и сокращения.

Отсутствующие заголовки. Наличие заголовков на старницах сайтов государственных органов и организаций говорит о том, что содержимое страниц структурировано. Т.е. содержимое разбито на блоки (навигация, основной контент, дополнительный контент), что позволяет быстрее находить нужную информацию. Вместе с тем следует отметить, что само по себе наличие заголовков не гарантирует, что они используются по назначению. Также часто встречается «имитация заголовков », но заголовком можно считать только текст, заключенный в тег <h>.

Избыточные ссылки. Зачастую навигация по сайтам государственных органов и организаций построена таким образом, что на страницу с одним и тем же содержимым ведут несколько ссылок. Иногда это бывает оправдано, когда, например, в разных частях страницы дублируется навигационное меню. Но зачастую дублирующие ссылки расположены в одном и том же блоке страницы, подписаны по-разному, но ссылаются на один и тот же контент. Такое дублирование может мешать пользователям скринридеров читать размещенную информацию. Приводит к потере логической связанности контента, когда название ссылки не позволяет однозначно утверждать, страница с какой информацией откроется при переходе по ссылке.

Ссылки на скачивание документов. Размещение подобного рода ссылок не противоречит стандартам доступности, если такие ссылки размещаются в специальном разделе на сайтах государственных органов и организаций и являются альтернативным источником информации. Или, например, когда нет возможности представить информацию в виде html-страницы. Но следует помнить, что в большинстве случаев ожидаемым результатом при посещении сайтов пользователями является доступ к информации прямо из интернет-браузера. Скачивание и последующее чтение информации на персональном компьютере требует дополнительных знаний и навыков. А так же может потребовать установки дополнительного программного обеспечения. Таким образом, можно утверждать, что доступность информации, требующей скачивания, гораздо ниже, чем информации размещенной в интернете. Для пользователей, использующих скринридер для работы, существует еще одна проблема. Документы в формате pdf не имеющие текстового слоя, не могут быть прочитаны без специальной обработки (распознавания).

Использование технологий затрудняющих доступ к информации. В рамках данного исследования к таким технологиям относились использование flash и javascript. Особенно следует обращать внимание на востребованность информации. Если информация является основной для данного сайта (контакты, форма обратной связи, описание расположения организации), то желательно не использовать указанные выше технологии.

3. ЗАМЕЧАНИЯ:

Отсутствие текстовой альтернативы для графики. Речь идет о те же тегах <alt>, что и в разделе «критические ошибки», но в данном случае речь идет об элементах, не играющих ключевой роли в предоставлении информации на сайте (навигация, контакты и т.д.). Вместе с тем использование текстовых подписей в таких случаях приводит к повышению качества предоставляемой информации. Например, если на странице размещена фотография руководителя организации, то можно не подписать ее, и тогда скринридер пропустит эту информацию при чтении. А можно указать, что это фотография руководителя, и у незрячего пользователя будет сформировано более полное представление об информации и сайте самого государственного органа.

Ошибки контрастности. Данная категория ошибок не влияет на работу пользователей скринридеров. Ошибки данного типа могут затруднять чтение информации для людей со слабым зрением или с так называемой "цветовой слепотой". Суть ошибок контрастности заключается в том, что не достаточно хорошо проработан подбор цвета шрифта и цвета фона.

4. ПРАВИЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ:

В контексте данного исследования к таким практикам относилось использование специализированной разметки, позволяющей выделять на сайтах регионы: навигационное меню, основное содержимое, дополнительное меню, рекламный блок и т.д. Для данной разметки используются специализированные теги. Их использование незаметно для обычных пользователей, но программы экранного доступа, получая с помощью этих тегов дополнительную информацию, позволяют улучшить доступность содержимого страниц сайтов для людей с нарушениями зрения.

5.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Подводя итоги проведенного исследования, можно отметить, что в целом доступность сайтов государственных органов и организаций для людей с нарушениями зрения находится в неудовлетворительном состоянии.

Отправить электронное обращение с помощью специальной формы возможно только на половине исследованных сайтов. Порядка 80% форм для отправки электронных обращений защищены от автоматической рассылки с помощью капчи. Именно невозможность решить капчу является самым распространенным препятствием, не позволяющим отправить электронное обращение. Почти на половине сайтов, где используется капча и где решить ее с помощью специализированного программного обеспечения не удалось, такое положение вещей приводит к тому, что справиться с отправкой обращения полностью самостоятельно невозможно.

Только на одном из сайтов с капчей, ресурсе Министерства экономики, была сделана попытка предоставить альтернативный способ чтения: дублирование текста с помощью аудиозаписи. Но на момент исследования это альтернативное решение не функционировало: аудио файл не проигрывался, поэтому в отчете данная попытка замены капчи альтернативным решением отражена не была.

Результаты автоматического исследования показывают, что на всех сайтах государственных органов и организаций есть те или иные проблемы с доступностью для людей с нарушениями зрения. Спектр и количество ошибок говорят о том, что целенаправленной работы по организации доступности информации для незрячих и слабовидящих не ведется. На всех исследуемых сайтах были обнаружены критические ошибки, которые оказывают непосредственное влияние на доступность информации. Следует также отметить, что характер и количество ошибок позволяют утверждать, что проблемы с доступностью возникают не только у пользователей программ экранного доступа, но и у пользователей со слабым зрением и другими сопутствующими заболеваниями глаз. Сайтов, на которых использовались специальные практики, улучшающие доступность информации для людей с нарушениями зрения, единицы.

Подводя итог, отметим, что разработчики сайтов государственных органов и организаций не занимаются вопросами доступности разрабатываемых сайтов для людей с нарушениями зрения. Разработка доступных сайтов требует знаний в области доступности информации, также необходим контроль за выполнением данного типа работ. Кроме того, с большой долей вероятности можно утверждать, что при создании технического задания на разработку сайтов, или на их модернизацию, не ставится задача организации доступности информации для незрячих и слабовидящих пользователей.

Проанализировав ошибки, обнаруженные на сайтах государственных органов и организаций в результате автоматизированного тестирования, мы предлагаем при разработке сайтов следовать следующим рекомендациям:

Все нетекстовые элементы должны содержать текстовое описание, которое можно добавить с помощью тега <alt>. Особое внимание нужно уделить элементам, без опи-

сания которых теряется часть функционала сайта. Например, элементы навигационного меню, или кнопки, нажатие на которые приводит к выполнению целевых задач (отправка электронных обращений). Не стоит забывать и про графические элементы, выполняющие второстепенные задачи. К таким элементам можно отнести описание изображений, плееров для воспроизведения аудио и видео материалов.

Отказ от использования flash и других технологий, затрудняющих доступ к содержимому. Что касается flash, то с уверенностью можно утверждать, что данная технология вытесняется и заменяется на html 5. С точки зрения доступности, это является положительной тенденцией, так как в отличии от flash в html 5 изначально заложена возможность создания доступного для незрячих и слабовидящих пользователей контента. В большинстве случаев использование javascript не является проблемой для программ экранного доступа, но нужно учитывать, что в качестве альтернативы для javascript необходимо всегда использовать обычные ссылки или текст. Многие пользователи отключают javascript в своих браузерах, и отсутствие альтернативы приведет к проблемам доступности не только незрячим, но и другим пользователям.

Использование минималистичного дизайна. Просчеты в оформлении и верстке сайтов являются серьезным препятствием в организации доступности информации для всех категорий пользователей. Для решения данной проблемы можно следовать следующим рекомендациям:

- использование простых, не перегруженных визуальными эффектами тем оформления;
- использование контрастных шрифтов и фонов;
- отказ от использования дублирующих элементов;
- применение блочной верстки вместо табличной;
- отказ от использования в качестве элементов верстки, непредназначенных для этого элементов (ссылки, изображения, невидимые символы и т.д.).

Структурирование информации. Информацию, размещаемую на сайтах, следует представлять в виде блоков: навигационное меню, основной контент, дополнительные меню, рекламные блоки и т.д.. Для выделения блоков информации необходимо использовать заголовки различных уровней, разделители, списки. Использование при разработке сайтов html 5 и специализированной разметки ARIA, позволит создавать хорошо структурированные сайты.

Следование стандартам. Разрабатывая сайт необходимо обращаться к стандартам W3C[6]. Это позволит избежать многих ошибок и позволит создать сайт доступный не только для людей с нарушениями зрения, но и сайт, которым будет удобно пользоваться всем.

---

[6] Консóрциум Всеми́рной паути́ны (англ. *World Wide Web Consortium, W3C*) – организация, разрабатывающая и внедряющая технологические стандарты для Всемирной паутины. W3C разрабатывает для Интернета единые принципы и стандарты (называемые «рекомендациями», англ. *W3C Recommendations*), которые затем внедряются производителями программ и оборудования. Таким образом достигается совместимость между программными продуктами и аппаратурой различных компаний, что делает Всемирную сеть более совершенной, универсальной и удобной.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов мониторинга показал, что с момента проведения первого исследования в 2013 г. среднее значение представленности информации увеличилось на 6,8 п.п. (со значения 30,9% в 2013 г. до 37,7% в 2015 г.). Но в целом официальные сайты органов, подчиненных Совету Министров, не соответствуют в полной мере положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации государственного сектора.

Наибольшее значение коэффициента представленности информации – 75,1% получил официальный сайт Министерства энергетики Республики Беларусь (52% - сайт Национального банка Республики Беларусь в исследовании 2013 года). Минимум – 14,2% получил сайт Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (12,1% - сайт этого же органа в 2013 году).

Основными причинами низких значений коэффициента представленности информации у многих официальных сайтов явилось не только отсутствие или неполнота обязательной к размещению сведений, но также сложность поиска и обработки размещенной информации.

По-прежнему подавляющим большинством официальных сайтов не соблюдается конституционное требование о предоставлении информации на двух государственных языках. Стоит отметить некоторый прогресс: число сайтов, имеющих версии на двух языках, увеличилось с 8 в 2013-м до 14 в 2015 году. В то же время, эти версии не являются равными по объему представленной информации – преобладает информация на русском языке.

На сайтах исследованных государственных органов и организаций присутствует контактная информация, сведения о руководстве, а также информация о подаче и рассмотрении (в том числе электронных) обращений.

Не является полной и представлена далеко не на всех сайтах информация об осуществлении административных процедур, о проведении открытых заседаний, ежегодных отчетах о деятельности организации, о вышестоящих органах и о структурных подразделениях, об исполнении бюджета и государственных закупках, о возможностях обжалования действий государственного органа.

Можно констатировать, что официальные сайты республиканских органов исполнительной власти и организаций не используют весь свой потенциал представленности онлайн и являются в большей степени каналом ограниченного одностороннего информирования, а не действенным и эффективным инструментом обеспечения доступа к информации, находящейся в распоряжении государственных органов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕЙТИНГИ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ – 2013, 2015 ГОДЫ

Таблица 3. Рейтинги республиканских органов исполнительной власти – 2013, 2015 годы

Позиция в рейтинге 2015	Организация	Итоговый КИД-2013,%	КИД 2015 до взаимодей-ствия, %	Итоговый КИД 2015, %
1	Министерство энергетики / Міністэрства энэргетыкі	28,515	47,095	75,068
2	Министерство экономики / Міністэрства эканомікі	29,248	38,851	72,297
3	Министерство финансов / Міністэрства фінансаў	34,871	70,811	70,811
4	Государственное производственное объединение «Белэнерго» / Дзяржаўнае вытворчае аб'яднанне «Белэнерга»	32,178	35,946	55,608
5	Министерство связи и информатизации / Міністэрства сувязі і інфарматызацыі	48,208	54,426	54,426
6	Национальный банк / Нацыянальны Банк	52,03	54,206	54,206
7	Следственный комитет Республики Беларусь / Следчы камітэт Рэспублікі Беларусь	#N/A	48,728	53,287
8	Министерство иностранных дел / Міністэрства замежных спраў	43,687	50,101	50,101
9	Министерство обороны / Міністэрства абароны	35,139	47,483	47,483
10	Министерство труда и социальной защиты / Міністэрства працы і сацыяльнай абароны	34,777	38,716	46,115
11	Совет Министров / Савет Міністраў	38,465	45,882	45,882
12	Комитет государственного контроля / Камітэт дзяржаўнага кантролю	26,816	31,434	45,772
13	Комитет государственной безопасности / Камітэт дзяржаўнай бяспекі	24,158	45,608	45,608

Позиция в рейтинге 2015	Организация	Итоговый КИД-2013,%	КИД 2015 до взаимодей-ствия, %	Итоговый КИД 2015, %
14	Концерн Беллесбумпром / Канцэрн Беллеспаперпрам	20,644	44,865	44,865
15	Министерство образования / Міністэрства адукацыі	43,119	44,628	44,628
16	Государственный комитет по стандартизации / Дзяржаўны камітэт па стандартызацыі	34,95	40,203	44,257
17	Министерство транспорта и коммуникаций / Міністэрства транспарту і камунікацый	29,941	41,892	41,892
18	Национальный центр правовой информации Республики Беларусь / Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь	32,149	41,765	41,765
19	Национальный статистический комитет / Нацыянальны статыстычны камітэт	39,158	40,809	40,809
20	Министерство промышленности / Міністэрства прамысловасці	36,089	40,034	40,034
21	Министерство торговли / Міністэрства гандлю	33,604	35,946	35,946
22	Управление делами Президента Республики Беларусь / Кіраўніцтва справамі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь	36,832	35,809	35,809
23	Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь / Вышэйшая атэстацыйная камісія Рэспублікі Беларусь	#N/A	35	35
24	Министерство здравоохранения / Міністэрства аховы здароўя	31,04	33,919	33,919
25	Министерство культуры / Міністэрства культуры	35,446	33,75	33,75
26	Министерство сельского хозяйства и продовольствия / Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання	32,228	32,568	32,568
27	Министерство юстиции / Міністэрства юстыцыі	34,47	32,23	32,23
28	Государственный военно-промышленный комитет / Дзяржаўны ваенна-прамысловы камітэт	30,51	31,385	31,385

Позиция в рейтинге 2015	Организация	Итоговый КИД-2013,%	КИД 2015 до взаимодей-ствия, %	Итоговый КИД 2015, %
29	Государственный таможенный комитет / Дзяржаўны мытны камітэт	28,515	30,716	30,716
30	Министерство по чрезвычайным ситуациям / Міністэрства па надзвычайных сітуацыях	23,825	30,709	30,709
31	Концерн Белнефтехим / Канцэрн Белнафтахім	30,545	29,73	29,73
32	Концерн Беллегпром / Канцэрн Беллегпрам	34,158	29,689	29,689
33	Министерство внутренних дел / Міністэрства ўнутраных спраў	25,192	29,264	29,264
34	Концерн Белгоспищепром / Канцэрн Белдзяржхарчпрам	32,545	29,054	29,054
35	Министерство лесного хозяйства / Міністэрства лясной гаспадаркі	31,059	28,723	28,723
36	Министерство жилищно-коммунального хозяйства / Міністэрства жыллёва-камунальнай гаспадаркі	34,505	28,382	28,382
37	Министерство по налогам и сборам / Міністэрства па падатках і зборах	22,941	27,905	27,905
38	Государственный комитет по науке и технологиям / Дзяржаўны камітэт па навуцы і тэхналогіях	28,119	27,635	27,635
39	Министерство спорта и туризма / Міністэрства спорту і турызму	26,871	27,507	27,507
40	Министерство информации / Міністэрства інфармацыі	30,792	25,507	25,507
41	Государственный комитет по имуществу / Дзяржаўны камітэт па маёмасці	25,743	25,372	25,372
42	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды / Міністэрства прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя	26,817	24,764	24,764
43	Государственный пограничный комитет / Дзяржаўны памежны камітэт	25,574	24,73	24,73

Позиция в рейтинге 2015	Организация	Итоговый КИД-2013,%	КИД 2015 до взаимодей-ствия, %	Итоговый КИД 2015, %
44	Министерство архитектуры и строительства / Мінстэрства архітэктуры і будаўніцтва	16,931	23,986	23,986
45	Государственная инспекция охраны животного и растительного мира / Дзяржаўная інспекцыя аховы жывёльнага і раслiннага свету	20,178	23,897	23,897
46	Белкоопсоюз / Белкаапсаюз	#N/A	23,253	23,253
47	Респ. центр по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения / Рэсп. цэнтр па аздараўленню і санаторна-курортнаму лячэнню насельніцтва	17,891	21,014	21,014
48	Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь / Аператыўна-аналітычны цэнтр пры Прэзідэнце Рэспублiкi Беларусь	12,079	14,169	14,169
	Среднее значение КИД	30,946	35,418	37,74

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА МОНИТОРИНГА

Цель исследования – выявить степень соответствия содержания официальных сайтов государственных органов и организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, а также некоторых других государственных организаций, размещающих общественно значимую информацию (далее – республиканские органы исполнительной власти - РОИВ), требованиям законодательства и проанализировать изменения, произошедшие с момента проведения первого исследования в 2013 году. Среди задач было включение в исследование этапа взаимодействия с государственными органами, представители которых могли до опубликования результатов ознакомиться с промежуточной оценкой, внести изменения или добавить недостающую информацию.

Объект исследования – представленность информации на официальных сайтах, оцениваемая на основе вычисления коэффициента, который учитывает наличие, степень полноты, актуальности и доступности той или иной категории информации, обязательной для размещения на сайте государственного органа. Например, общая и контактная информация государственного органа и организации, информация об административных процедурах, взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц и др.

Период исследования. Мониторинг осуществлялся в период с 5 мая по 11 сентября 2015 года.

Группы параметров мониторинга распределены по блокам нормативных и экспертных параметров. Группы нормативных параметров отражают требования национального законодательства:

1. Общая информация о государственном органе или организации;
2. Контактная информация государственного органа или организации;
3. Информация о вышестоящем органе;
4. Информация о структурных подразделениях;
5. Информация о территориальных органах и подчинённых организациях;
6. Информация о взаимодействии с гражданами онлайн;
7. Взаимодействие с гражданами и юридическими лицами в рамках законодательства об обращениях;
8. Информация о проведении открытых заседаний;
9. Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией.

Группы экспертных параметров основаны на международных стандартах и лучших практиках в предоставлении официальной информации государственных органов онлайн. Экспертные параметры не учитывались при составлении рейтинга степени представленности информации государственных органов и организаций. В список экспертных параметров были включены:

1. Процедура обжалования действий государственного органа;
2. Информация об исполнении бюджета и государственных закупках;
3. Информация о поступлении на государственную службу;
4. Удобство использования.

Таблица 4. Группа нормативных параметров «общая информация о государственном органе или организации»

1.Общая информация о государственном органе или организации	**1.1 Официальное наименование государственного органа/организации**
	1.2 Информация о режиме работы государственного органа/организации
	1.3 Сведения о задачах и функциях государственного органа/организации
	1.4 Сведения о руководителе государственного органа/организации (должность, ФИО)
	1.5. Сведения о заместителях руководителя государственного органа/ организации (должность, ФИО)
	1.6. Тексты нормативно-правовых актов (извлечения из них), определяющие функции и задачи государственного органа/организации
	1.7. Общедоступная информация о результатах работы ограна/организации за предыдущий год

Каждая из групп параметров подразделялась на ***оценочные параметры*** (в соответствии с категорией информации, которая и подлежит оценке). В «Таблице 2» представлен пример группы нормативных параметров «Общая информация о государственном органе или организации»

Рейтинг представленности информации на официальных сайтах республиканских органов исполнительной власти и расчёт коэффициента информационной доступности (КИД), выражающего степень представленности информации, производились только на основании нормативных оценочных параметров.

При оценке представленности информации на официальных сайтах исследуемых государственных органов и организаций учитывалось наличие информации на двух государственных языках Республики Беларусь. Причём каждый оценочный нормативный параметр оценивался по всем критериям, как в русскоязычной версии, так и в беларусскоязычной (при их наличии на исследуемом сайте).

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ, ШКАЛА И РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Параметры оцениваются экспертами по следующим критериям:

1) наличие;
2) полнота;
3) актуальность;
4) навигационная доступность;
5) HTML доступность;
6) файловая доступность;
7) графическая доступность.

«**Наличие**» – количественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте информации или сервиса, соответствующих параметру. При анализе параметра по критерию «Наличие» эксперты оценивают **коэффициент наличия параметра (К1)**, который может иметь два значения:

- в случае, если соответствующая параметру информация или сервис присутствует на официальном сайте – К1 = 1;
- в случае, если соответствующая параметру информация или сервис отсутствует на официальном сайте – К1= 0.

«**Полнота**» – количественный критерий, характеризующий достаточность объема размещенной на официальном сайте информации для формирования целостного представления по соответствующему параметру. Достаточная для формирования целостного представления информация, размещённая на сайте должна соответствовать составу сведений, созданных органом власти в пределах своих полномочий и отражать весь необходимый объем информации по тому или иному параметру. При анализе параметра по критерию «Полнота» эксперты оценивают **коэффициент полноты информации (К2)**, который может принимать одно из трех значений в зависимости от степени полноты информации:

- высокая степень полноты (90-100%) – К2 = 1 (представлен весь необходимый состав сведений и вся информация изложена в полном объеме);
- средняя степень полноты (30-90%) – К2 = 0,5 (представлен весь необходимый состав сведений, но информация изложена не в полном объеме; либо представлен не весь необходимый состав сведений, но информация изложена в полном объеме);
- низкая степень полноты (5-30%) – К2 = 0,2 (представлена обрывочная информация).

«**Актуальность**» – качественный критерий, характеризующий степень частоты обновления информации на официальном сайте и сохранения ценности информации на момент ее анализа экспертами. Данный критерий зависит от динамики изменения характеристик информации во времени. При анализе параметра по критерию «Актуальность» эксперты оценивают **коэффициент актуальности информации (К3)**, который может принимать одно из трех значений в зависимости от степени актуальности информации:

- высокая степень актуальности – К3 = 1 (размещенная на официальном сайте информация является последней версией такой информации, учтены все изменения информации на момент оценки);
- средняя степень актуальности – К3 = 0,85 (на официальном сайте размещена предпоследняя версия информации, не учтены последние изменения);
- низкая степень актуальности – К3 = 0,7 (на официальном сайте размещены устаревшие сведения).

«**Навигационная доступность**» - качественный критерий, характеризующий удобство поиска размещенной на официальном сайте соответствующей параметру информации. При анализе параметра по критерию «Навигационная доступность» эксперты оценивают **коэффициент навигационной доступности (К4)**, который может принимать одно из трех значений в зависимости от степени навигационной доступности размещенной на официальном сайте информации:

- высокая степень навигационной доступности – К4 = 1 (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – не более 5);
- средняя степень навигационной доступности – К4 = 0,95 (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – более 5);
- низкая степень навигационной доступности – К4 = 0,9 (информация не доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта, или размещена в не соответствующем ее содержанию разделе).

«**HTML доступность**» – качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующей параметру информации в формате HTML. Обеспечивает для пользователей удобство ее поиска. При анализе параметра по критерию «HTML доступность» эксперты оценивают **коэффициент HTML доступности (К5)**, который может принимать одно из двух значений в зависимости от размещения или отсутствия на официальном сайте информации в формате HTML:

- информация размещена на официальном сайте в формате HTML – К5 = 1;
- информация отсутствует на официальном сайте в формате HTML – К5 = 0,2.

«**Файловая доступность**» – качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующего параметру документа в формате, обеспечивающем его сохранение на технические средства пользователя. Допускает возможность поиска и копирования фрагмента текста в документе (далее формат файла для скачивания), который обеспечивает для пользователей дальнейшее использование информации. При анализе параметра по критерию «Файловая доступность» эксперты оценивают **коэффициент файловой доступности (К6)**, который может принимать одно из двух значений в зависимости от размещения или не размещения на официальном сайте документа в формате файла для скачивания:

- документ размещен на официальном сайте в формате файла для скачивания – К6 = 1;
- документ не размещен на официальном сайте в формате файла для скачивания - К6 = 0,85.

«**Графическая доступность**» - качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующего параметру документа в графическом формате точного образа документа. Позволяет пользователям ознакомиться с оригиналом документа (далее графический формат). При анализе параметра по критерию «Графическая доступность» эксперты оценивают **коэффициент графической доступности (К7)**, который может принимать одно из двух значений в зависимости от размещения или не размещения на официальном сайте документа в графическом формате:

- документ размещен на официальном сайте в графическом формате – К7 = 1;
- документ не размещен на официальном сайте в графическом формате – К7 = 0,95.

Эксперты анализировали каждый параметр каждого исследуемого сайта в соответствии с перечнем и шкалой критериев для получения:

- коэффициентов социальной значимости (Ксз)
- коэффициентов релевантности критерия (Крк),
- коэффициентов релевантности параметра (Крп),
- коэффициентов наличия параметра (К1) по каждому параметру (у которого значение Крп=1)
- коэффициентов полноты информации (К2) по каждому критерию полноты (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициентов актуальности информации (К3) по каждому критерию актуальности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициентов навигационной доступности (К4) по каждому критерию навигационной доступности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициенты HTML доступности (К5) по каждому критерию HTML доступности 5 (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициенты файловой доступности (К6) по каждому критерию файловой доступности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициенты графической доступности (К7) по каждому критерию графической доступности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1).

ПОРЯДОК РАСЧЕТА ИТОГОВОГО КОЭФФИЦИЕНТА ИНФОРМАЦИОННОЙ ДОСТУПНОСТИ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ОРГАНА ВЛАСТИ

Оценка представленности информации на официальном сайте республиканского органа исполнительной власти производилась на основании совокупности оценок отдельных параметров и критериев и расчета коэффициента информационной доступности (Кид) по формуле:

$$\text{Кид} = \frac{\sum_{i=1}^{n}\left(\prod_{j=1}^{7}\left(\text{К}_{ij} \times \text{Крк}_{ij} + 1 - \text{Крк}_{ij}\right) \times \text{Крп}_{i} \times \text{Ксз}_{i}\right)}{\sum_{i=1}^{n}\left(\text{Крп}_{i} \times \text{Ксз}_{i}\right)} \times 100$$

где:

i – порядковый номер параметра (от 1 до n);

j – порядковый номер критерия (от 1 до 7);

Кij – коэффициент критерия под номером j по параметру под номером i;

Крkij – коэффициент релевантности критерия под номером j по параметру под номером i;

Крпi – коэффициент релевантности параметра под номером i;

Ксз – коэффициент социальной значимости параметра под номером i.

В представленной формуле каждый из критериев, по которым оценивался параметр, играет роль «штрафа», который может снизить значение коэффициента информационной доступности конкретного параметра и всего сайта в целом. Размер «штрафа» варьируется в зависимости от важности критерия.

Критерий наличия является самым важным, поскольку негативная оценка параметра по этому критерию сводит его информационную доступность к нулю.

Критерий полноты также является одним из самых значимых в группе критериев, отражающих количественные характеристики информации, размещенной на официальном сайте. Это объясняет столь значимые величины «штрафа» - 50% или 80%, который может быть снят за недостаточный объем информации.

Размер «штрафа» за недостаток HTML доступности размещенной на официальном сайте информации также является существенным – 80%, В этом случае информация становится практически недоступной для поиска с помощью традиционных поисковых средств в сети Интернете (Google, Yandex и т.п.), что негативно сказывается на возможностях пользователей искать и использовать такую информацию.

Актуальность информации оказывается в меньшей степени значимой по сравнению с полнотой и HTML доступностью. Поэтому размер «штрафа» за недостаточную актуальность оказывается менее существенным – 15% или 30%, а недостаток файловой доступности, «штрафуется» всего на 15%. Критерии навигационной доступности и графической доступности среди всех критериев являются менее значимыми. Размеры «штрафов» за недостатки сайта по этим критериям минимальны: для навигационной доступности - 5% и 10%, а для графической доступности – 5%.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. СПИСОК ПАРАМЕТРОВ МОНИТОРИНГА

НОРМАТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ.

Нормативные параметры для оценки сайтов республиканских органов исполнительной власти. Основаны на действующем законодательстве Республики Беларуси:

– **Об информации, информатизации и защите информации:** Закон Республики Беларусь, 10 ноября 2008 г., № 455-3. Доступно через – *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10800455&p2={NRPA}*

– **О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети интернет:** Указ Президента Республики Беларусь, 1 февраля 2010 г., № 60. Доступно через – *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000060&p2={NRPA}*

– **О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети интернет:** Указ Президента Республики Беларусь, 1 февраля 2010 г., № 60. Доступно через – *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000060&p2={NRPA}*

Таблица 5. Нормативные параметры мониторинга.

САЙТ КАК ИНФОСТЕНД	
Общая информация о государственном органе или организации ** релевантно только для республиканских органов государственного управления, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь*	Официальное наименование государственного органа/организации
	Информация о режиме работы государственного органа/организации
	Сведения о задачах и функциях государственного органа/организации
	Сведения о руководителе государственного органа/организации (должность, ФИО)
	Тексты НПА (извлечения из них), определяющие функции и задачи государственного органа/организации
	Сведения о заместителях руководителя государственного органа/организации (должность, ФИО)
	Общедоступная информация о результатах работы органа/организации за предыдущий год*
Контактная информация государственного органа или организации	Почтовый адрес государственного органа/организации
	Адрес электронной почты государственного органа/организации
	Номера телефонов справочных служб
	Номера телефонов горячей линии/телефона доверия
	Номер служебного телефона руководителя государственного органа/организации
	Номера служебных телефонов заместителей руководителя государственного органа/организации

САЙТ КАК ИНФОСТЕНД	
Информация о структурных подразделениях	Структура государственного органа/организации
	Сведения о задачах и функциях структурных подразделений государственного органа/организации
	Тексты НПА (извлечения из них), определяющие функции и задачи структурных подразделений государственного органа/организации
Информация о территориальных органах и подчиненных организациях	Почтовые адреса территориальных органов государственного органа/организации
	Адреса сайтов территориальных органов государственного органа/организации
	Адреса электронной почты территориальных органов государственного органа/организации
	Номера телефонов справочных служб территориальных подразделений государственного органа/организации
	Полный перечень территориальных органов государственного органа/организации
	Сведения о задачах и функциях территориальных органов государственного органа/организации
Информация о вышестоящем органе	Адрес вышестоящего государственного органа/организации
	Режим работы вышестоящего государственного органа/ организации
	Адрес сайта вышестоящего государственного органа/ организации (или ссылки на интернет-портал Президента Республики Беларусь, Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь)
	Наименование вышестоящего государственного органа/ организации
САЙТ КАК ОДНО ОКНО	
Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией	Перечень административных процедур, осуществляемых государственным органом/организацией
	Исчерпывающие перечни документов и (или) сведений, представляемых для осуществления административных процедур
	Формы (бланки) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур
	Порядок заполнения форм (бланков) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур
	Порядок представления форм (бланков) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур
	Сроки осуществления административных процедур
	Сроки действия справок или других документов, выдаваемых при осуществлении административных процедур

САЙТ КАК ОДНО ОКНО	
	Размер платы, взимаемой при осуществлении административных процедур
	Реквизиты банковских счетов для внесения платы, взимаемой при осуществлении административных процедур
	Время приема работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Место нахождения работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Номер служебного телефона работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Фамилия, собственное имя, отчество работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Должность работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
САЙТ КАК ПРИЁМНАЯ	
Информация о взаимодействии с гражданами онлайн	Наличие специальной рубрики «Электронное обращение»
	Наличие формы обратной связи
Взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и представителей юридических лиц	Порядок личного приема граждан и представителей юридических лиц
	Время личного приема граждан и представителей юридических лиц
	Место личного приема граждан и представителей юридических лиц
	Описание порядка приема обращений в государственный орган/организацию
	Порядок рассмотрения обращений, полученных государственным органом/организацией
Информация о проведении открытых заседаний	Информация о порядке подготовки и проведения открытых заседаний
	Информация о повестке дня открытых заседаний
	Информация о дате, времени и месте проведения открытых заседаний

ЭКСПЕРТНЫЕ ПАРАМЕТРЫ.

Параметры были разработаны на основе принципов, закрепленных в рекомендациях по доступу к информации ОБСЕ, Модельном законе СНГ «О праве на доступ к информации» и опыта нормативного регулирования сферы некоторых стран региона СНГ (Российской Федерации, Украины, Молдовы), имеющих более прогрессивное законодательство по сравнению с Республикой Беларусь.

ТАБЛИЦА 6. Экспертные параметры мониторинга.

Процедура обжалования действий государственного органа	Информация об административном порядке обжалования решений/действий/бездействия государственного органа/организации, должностных лиц
	Информация о судебном порядке обжалования решений/действий/бездействия государственного органа/организации, должностных лиц
Информация об исполнении бюджета и государственных закупках	Информация о проводимых государственным органом/организацией госзакупках
	Наличие ссылки на официальный сайт государственных закупок
	Сведения об исполнении государственным органом/организацией республиканского бюджета за прошедший финансовой год
	Сведения о сумме бюджетных средств, выделенных на текущий финансовый год
Информация о поступлении на государственную службу	Перечень вакантных должностей государственный служащих в органе/организации
	Квалификационные требования к кандидатам на вакантную должность
	Порядок поступления граждан на государственную службу
Удобство использования	Возможность контекстного поиска по всей текстовой информации, размещаемой на официальном сайте
	Возможность расширенного поиска по официальному сайту
	Возможность поиска по базе данных НПА, размещенных на официальном сайте
Потребность в регистрации и оплате для доступа к информации	Отсутствие потребности в регистрации с указанием персональных данных
	Отсутствие потребности в заключении лицензионного или иного соглашения, предусматривающего взимание платы за пользование программными средствами
	Отсутствие требования оплаты доступа к нормативным правовым актам
Доступность для пользователей с нарушением зрения	Наличие версии сайта для слабовидящих

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РЕГЛАМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Автоматизированная информационная система ЕХМО разработана для проведения мониторинга официальных сайтов органов власти. АИС ЕХМО позволяет представителям органов власти до подведения итогов текущего цикла мониторинга и формирования рейтинга полноты представленности информации официальных сайтов органов власти знакомиться с предварительными результатами мониторинга официального сайта своего органа власти; задавать вопросы, касающиеся поставленных оценок по каждому параметру, экспертам, проводившим мониторинг; указывать на возможные ошибки в этих оценках, а также информировать экспертов о произведенных на официальном сайте своего органа власти изменениях с целью корректировки оценок.

В результате такого взаимодействия представителей органов власти с экспертами повышается объективность и мониторинга, как правило, повышается степень полноты представленности информации официального сайта органов власти и позиция этого органа власти в рейтинге.

Кроме того, АИС ЕХМО позволяет всем заинтересованным лицам знакомиться с окончательными результатами мониторинга после их подведения.

Для доступа к АИС ЕХМО представителям органов власти необходимо пройти регистрацию. Регистрация инициируется путем направления представителем органа власти соответствующего запроса в Центр правовой трансформации.

Регистрация необходима для планирования нагрузки экспертов в ходе работы в период взаимодействия и прогнозирования времени отклика.

Регистрация представителей органов власти осуществляется при каждом новом цикле мониторинга.

Запрос на регистрацию. Представители органов власти, желающие получить доступ к системе, направляют запрос на регистрацию в АИС ЕХМО на адрес электронной почты, указанный в приглашении на регистрацию. В запросе на регистрацию должны быть приведены следующие сведения:

а) Наименование органа власти, сотрудник которого желает получить доступ к системе;

б) Официальный адрес электронной почты.

Порядок регистрации. От одного органа власти в АИС ЕХМО может быть зарегистрировано несколько представителей.

Приглашение на регистрацию в АИС ЕХМО представителям, участвующим в текущем цикле мониторинга органов власти, направляется заблаговременно на адрес электронной почты, указанный на официальном сайте органа власти или иной адрес элек-

тронной почты органа власти. В приглашении указывается дата начала и окончания регистрации, адрес электронной почты, по которому необходимо направлять запросы на регистрацию. Приглашение на регистрацию в АИС ЕХМО также размещается на сайте Центра правовой трансформации.

Уведомление о получении Центром запроса на регистрацию направляется в автоматическом режиме на адрес электронной почты, с которого был направлен запрос на регистрацию.

Период взаимодействия и время ответа рассчитываются, исходя из количества зарегистрированных представителей органов власти, а также из объема ресурсов, направляемых на обеспечение бесперебойной коммуникации экспертов с зарегистрированными представителями органов власти в рамках АИС ЕХМО. В исключительных случаях, связанных с большим числом поступивших от зарегистрированных представителей органов власти сообщений, время ответа может быть увеличено.

Как осуществляется доступ к АИС ЕХМО представителей органов власти? После обработки запросов на регистрацию, полученных от представителей органов власти, в ответ на запрос представителю органа власти направляется ссылка на страницу регистрации и уникальный код для регистрации в АИС ЕХМО. Эти данные направляются органам власти на официальный адрес электронной почты, указанный в Запросе на регистрацию. В уведомлении также указываются даты начала и окончания Периода взаимодействия и время ответа.

Доступ в систему зарегистрированных представителей органов власти в течение периода взаимодействия открыт круглосуточно и осуществляется через веб-интерфейс по адресу *http://exmo4.svobodainfo.org.*

Доступ в АИС ЕХМО может быть ограничен в связи с проведением технологических работ. Информация об ограничении доступа в систему и сроках проведения технических работ размещается на странице авторизации доступа в систему АИС ЕХМО. При существенных по времени ограничениях доступа период взаимодействия может быть продлен, о чем всем зарегистрированным представителям органов власти будет направлено соответствующее уведомление.

Для доступа в систему необходимо перейти на страницу регистрации *http://exmo4.svobodainfo.org/exmo2010/accounts/register/* и пройти процедуру регистрации, введя информацию о себе, а также код приглашения. Оценки сайта органа власти отображаются только после начала периода взаимодействия. Для доступа к оценкам сайта органа власти и их комментирования необходимо перейти в раздел “Оценки моей организации”.

Открытие доступа. Доступ к АИС ЕХМО открывается для зарегистрированных представителей органов власти одновременно после завершения предварительной оценки официального сайта в рамках текущего цикла мониторинга. Уведомления об открытии доступа в систему направляются на официальный адрес электронной почты всех зарегистрированных представителей органов власти, участвующих в текущем цикле мониторинга.

Доступ к системе в период взаимодействия. Зарегистрированный представитель органа власти в течение периода взаимодействия имеет возможность ознакомиться только с оценками своего официального сайта.

Для комментирования любого из параметров оценки, в том числе для сообщений об изменениях на сайте, необходимо перейти по ссылке на соответствующий параметр в таблице оценок.

Обсуждение зарегистрированными представителями органов власти предварительных результатов мониторинга с экспертами возможно в течение всего периода взаимодействия и только посредством функционала АИС ЕХМО. Обсуждение результатов происходит через сервис обратной связи, предоставляющий соответствующим зарегистрированным представителям органа власти возможность задать вопрос или оставить комментарий к оценкам по каждому параметру мониторинга. При этом сообщение автоматически публикуется на странице с оценками параметра, а на официальный адрес электронной почты, указанный в запросе на регистрацию, приходит уведомление с содержанием сообщения.

После оставления зарегистрированным представителем органа власти в АИС ЕХМО сообщения в течение времени отклика там же публикуется ответ экспертов, и при необходимости корректируется соответствующая оценка, о чем также направляется уведомление с содержанием ответа на официальный адрес электронной почты, указанный в запросе на регистрацию. АИС ЕХМО обеспечивает для зарегистрированных представителей органов власти возможность отключения или изменения функции направления уведомлений посредством соответствующих настроек интерфейса. Отключение или изменение функции уведомлений можно произвести на странице “Настройки”.

В случае если в течение периода взаимодействия будут вноситься изменения на сайт органа власти, необходимо сообщить об этом экспертам, оставив комментарий в соответствующем параметре в АИС ЕХМО и приведя ссылку на соответствующий раздел сайта, чтобы эксперты могли оперативно изменить проставленные оценки. Изменения оценок производятся только на основании комментариев, оставленных в АИС ЕХМО.

По завершении периода взаимодействия сообщения зарегистрированных представителей органов власти перестают приниматься к рассмотрению. При этом за зарегистрированным представителем органа власти сохраняется доступ в систему с возможностью видеть все сообщения, опубликованные в период взаимодействия, и результаты мониторинга, касающиеся сайта соответствующего органа власти.

По завершению мониторинга за зарегистрированными представителями органов власти сохраняется доступ в систему с возможностью видеть все сообщения, опубликованные в период взаимодействия, и результаты мониторинга, касающиеся своего органа власти.

Доступ к окончательным результатам мониторинга. Доступ к окончательным результатам завершенного цикла мониторинга по всем органам власти обеспечивается посредством АИС ЕХМО любым заинтересованным лицам без регистрации.

Порядок опубликования результатов законченного цикла мониторинга. Целями опубликования результатов законченного цикла мониторинга официальных сайтов органов власти в автоматизированной информационной системе ЕХМО являются:

- доведение до сведения общественности полученных в результате проведения цикла мониторинга данных, характеризующих открытость в деятельности органах власти на определенный период времени;
- предоставление возможности органам власти изучить эти данные и использовать их для развития своих официальных сайтов;
- обеспечение прозрачности в деятельности Центра правовой трансформации.

Объем данных подлежащих опубликованию в АИС ЕХМО.

Опубликованию подлежат следующие исходные данные по каждому органу власти:

- все параметры и критерии, используемые в рамках проведения цикла мониторинга;
- значения всех коэффициентов по каждому критерию и каждому параметру;
- пояснения экспертов по критериям и параметрам (в случае их наличия).

Опубликованию подлежат следующие производные данные:

- рейтинг полноты представленности информации официальных сайтов органов власти, участвовавших в мониторинге;
- среднее значение коэффициента полноты представленности информации по органам власти, участвовавшим в мониторинге;
- среднее значение коэффициента полноты представленности информации по каждому уровню в иерархии.

Не подлежат опубликованию комментарии зарегистрированных представителей органов власти и экспертов, оставленные в АИС ЕХМО в период взаимодействия.

Форма опубликования результатов мониторинга. Результаты каждого законченного цикла мониторинга публикуются в АИС ЕХМО в формате html, позволяющем пользователю ознакомиться с перечнем параметров, шкалой критериев и со значениями всех коэффициентов по каждому параметру, критерию и органу власти, участвующему в законченном цикле мониторинга. Пользователям обеспечивается возможность ознакомиться с опубликованными результатами каждого законченного цикла мониторинга без регистрации и иных ограничений, в том числе без ограничений по времени.

Важные ссылки. При возникновении вопросов, связанных с работой системы ЕХМО, обращайтесь в службу технической поддержки: *infolawtrend@gmail.com.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. МЕТОДОЛОГИЯ

Методология мониторинга разработана с учетом того, что право на доступ к информации государственных органов – это гарантированная государством мера дозволенного поведения, состоящая в возможности человека (гражданина) искать и получать от государственных органов сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах в любой форме (устной, письменной, электронной и др.).

Понятие «доступ к информации» связывается с правомочием получения сведений. Специфика доступа заключается в том, что само это слово предполагает (в отличие от «получения») активную позицию. Субъект, осуществляющий свое право на доступ,

- является инициатором возникновения правоотношений,
- определяет содержание объекта правоотношений.

Именно наличие правоотношения и при том не всякого, а лишь определенного типа, позволяет отграничить от доступа деятельность СМИ, свободу литературного или научного творчества[7].

Без реализации права на доступ к информации о деятельности государственных органов невозможно обеспечение, как личных интересов гражданина, связанных с возможностью реализовать свои права и свободы, так и его участие в делах общества и государства[8]. Важным аспектом права на доступ к информации государственных органов является возможность ее неоднократного использования, в том числе и коммерческими и некоммерческими институтами (re-use)[9].

Данный подход определил терминологию исследования. Нормативные требования к информации и фактическое наличие сведений на официальных сайтах госорганов не позволяют говорить о «доступе к информации», поскольку не рассматривают субъекта (гражданина, юридического лица) как инициатора возникновения правоотношения, определяющего содержание объекта правоотношений (информации государственных органов).

Использование терминов «открытость информации» и «информационная открытость государственных органов» также не представляется уместным, поскольку в современном контексте связываются с «открытым правительством». Этот концепт используется для обозначения доктрины государственного управления, обеспечивающего право граждан на доступ к документам и информации о деятельности государственных органов для эффективного общественного контроля над государственным регулированием. В соответствии с критериями Open Government Partnership, исполнение функций государственного управления можно считать открытыми для граждан, если обеспечены следующие условия:

- финансовая прозрачность: своевременная публикация важных бюджетных документов формирует основные блоки бюджетной подотчетности и открытой бюджетной системы;

---

[7] – Лапин, С.Ю. (2011) Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: информационно-правовой аспект. Доступно через: http://www.dissercat.com/content/obespechenie-dostupa-grazhdan-k-informatsii-o-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-#ixzz2bI7H0xUR

[8] – Лапин, С.Ю. (2011) Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: информационно-правовой аспект. Доступно через: http://www.dissercat.com/content/obespechenie-dostupa-grazhdan-k-informatsii-o-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-#ixzz2bI7H0xUR.

[9] – Подробно об этом см. Fitzgerald, Anne M. (2010) Policies and principles on access to and reuse of public sector information Доступно через: http://eprints.qut.edu.au/30407/; Public Sector Information in the Digital Age: Between Markets, Public. Доступно через: http://tinyurl.com/kxqc3pz

- право граждан на доступ не только к информации о деятельности государственных органов, но и к данным, находящимся в их распоряжении;
- раскрытие информации о ключевых выборных и государственных персонах (разработанные правила, требующие публичного раскрытия доходов и имущества избранных и ключевых государственных персон, являются ключевыми для антикоррупционного и открытого подотчетного правительства);
- вовлечение граждан (открытое правительство предполагает участие граждан в разработке нормативных документов и управления, включая базовую защиту гражданских прав)[10].

В силу изложенных причин наиболее адекватным для характеристики информации официальных сайтов был избран термин «представленность информации», отражающий тот факт, что государственные органы и организации Республики Беларусь предоставляют сведения о своей деятельности, не ориентируясь на предполагаемую активную позицию потребителей информации. Они руководствуются, главным образом, собственными представлениями и желаниями. Более того, именно предоставление информации (а не обеспечение проактивного доступа граждан к ней) является предметом регулирования в нормативных актах, определяющих создание и функционирование официальных сайтов органов государственной власти. В частности, в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645 (далее – Постановление № 645) основными целями официальных сайтов являются предоставление официальной информации о деятельности государственных органов и организаций и своевременное обеспечение граждан и юридических лиц полной и достоверной информацией.

Различие в трактовках терминов «доступ к информации государственных органов» и «представленность информации государственных органов» и специфика законодательного регулирования доступа к информации в Республике Беларусь обусловили необходимость двух блоков параметров мониторинга: нормативных и экспертных.

Нормативные параметры отражают требования беларусского законодательства к представленности информации государственных органов[11], которые закрепляют лишь ограниченный перечень информации, обязательной к размещению. Этот перечень значительно меньший по сравнению с законодательством других стран, в которых проводился мониторинг, например в Российской Федерации, Украине, Молдове.

В частности, было принято во внимание, следующее:

1. **Конституцией и законодательными актами Республики Беларусь гарантируется гражданам право на получение, хранение и распространение информации государственных органов и организаций**[12]**.**
2. **Перечень сведений, обязательных для опубличивания государственными органами (ст. 22**[1] **Закона «Об информации, информатизации и защите информации») включает информацию:**

- о государственном органе (официальное наименование и структура государственного органа; почтовый адрес, адрес электронной почты; номера телефонов справочных

---

10 – Open government partnership. Доступно через *http://www.opengovpartnership.org/about*

11 – Имеются ввиду, прежде всего, Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 года № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» (далее – Указ № 60) и Постановлении №645.

12 – Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) Доступно через: *http://pravo.by/main.aspx?guid=6351* Ст. 7, 34. В 2011 г. Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь был разработан проект закона «О доступе к информации государственных органов». Однако в процессе согласования законопроекта с заинтересованными органами, было принято решение о нецелесообразности его дальнейшей подготовки и было предложено соответствующие вопросы урегулировать в Законе «Об информации, информатизации и защите информации».

служб; режим работы государственного органа; сведения о задачах и функциях государственного органа, его структурных подразделений, а также нормативные правовые акты Республики Беларусь (извлечения из них), определяющие эти задачи и функции; перечень территориальных органов, подчиненных (входящих в состав, систему) организаций, сведения об их задачах и функциях, а также их почтовые адреса, адреса интернет-сайтов и электронной почты, номера телефонов справочных служб; сведения о руководителе государственного органа и его заместителях (должность, фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), номер служебного телефона); официальное наименование, почтовый адрес и режим работы вышестоящего государственного органа и график личного приема физических лиц, их представителей, представителей юридических лиц в этом органе);

- о работе с обращениями физических и юридических лиц;
- об осуществлении административных процедур в отношении физических и юридических лиц;
- о товарах (работах, услугах), производимых (выполняемых, оказываемых) государственной организацией;
- о новостях государственного органа;
- о формах обратной связи;
- о порядке подготовки и проведения открытых заседаний, повестке дня, дате, времени и месте проведения открытых заседаний.

3. Формами доступа к информации государственных органов являются:

- официальное опубликование (онлайн и оффлайн) правовых актов и информации о деятельности государственных органов;
- предоставление информации государственными органами посредством размещения на официальных сайтах;
- предоставление информации для проведения общественной экспертизы в сфере экологии, градостроительства;
- обращения/запросы граждан;
- официальное опубликование правовых актов, проектов правовых актов и технических нормативных правовых актов[13].

4. Информация на официальном сайте должна:

- отражать специфику деятельности государственного органа и организации;
- быть актуальной и оперативной;
- характеризоваться достоверностью и целостностью;
- иметь четкую структуру с распределением по тематическим рубрикам;
- быть представлена на государственных языках Республики Беларусь, а при необходимости также на одном или нескольких иностранных языках.

---

[13] – Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 N 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» Доступно через: *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/1852*; Закон Республики Беларусь от 10.01. января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10000361&p2={NRPA}*; Закон Республики Беларусь от 10.11. ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10800455&p2={NRPA}*; Закон Республики Беларусь от 26.11. ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды». Доступно через: *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/360*; Закон Республики Беларусь от 5.07. июля 2004 г. № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10400300&p2={NRPA}*; Декрет Президента Республики Беларусь от 24.02. февраля 2012 г. № 3 «О некоторых вопросах опубликования и вступления в силу правовых актов Республики Беларусь». Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=pd1200003&p2={NRPA}*; Указ Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 N 498 (ред. от 05.04.2012) «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» и др.

5. Предоставление информации на государственных языках:

Согласно ст. 17 Конституции, государственными языками в Республике Беларусь являются беларусский и русский языки, а ст. 2 Закона «О языках в Республике Беларусь» гарантирует всестороннее развитие и функционирование беларусского и русского языка во всех сферах общественной жизни. Согласно п. 3 Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645, одним из требований к информации, размещаемой на официальных сайтах государственных органов и организаций, является представление информации на государственных языках Республики Беларусь, а при необходимости на одном или нескольких иностранных языках. На этом основании, *при проведении мониторинга оценивалось наличие информации государственных органов и организаций на обоих государственных языках. Только в случае наличия на официальном сайте всех категорий обязательной к размещению информации на беларусском и русском языках, а также соответствия техническим требованиям по размещению информации, государственный орган мог набрать максимальный коэффициент информационной доступности, равный 100%. Общий рейтинг республиканских органов исполнительной власти строился только по нормативным параметрам.*

Требования к полноте и актуальности информации в упомянутых выше документах сформулированы недостаточно подробно. По сравнению с законодательством других стран, в которых проводился подобный мониторинг (Российская Федерация, Украина, Молдова), нормативные требования к сайтам государственных органов Республики Беларусь являются недостаточными.

Экспертные параметры, разработанные *на основании модельного закона СНГ и специальных законодательных актов о доступе к информации государственных органов Российской Федерации, Украины, Республики Молдовы*[14], были введены для того, чтобы заложить основания для последующего сравнительного анализа ситуации в Республике Беларусь и других стран СНГ. Также для выработки рекомендаций относительно разработки национального закона о доступе к информации государственных органов.

В группу экспертных параметров вошли также технические требования, зафиксированные в государственном стандарте Республики Беларусь СТБ 2105-2012 «Интернет-сайты государственных органов и организаций», которые регламентируют требования к навигации, дизайну, поиску по сайту и использованию графической и мультимедийной информации. Полный список параметров мониторинга дан в Приложении 3. Параметры мониторинга.

Мониторинг проводился по методике, разработанной партнерской организацией Центра правовой трансформации - Фондом свободы информации (Санкт-Петербург, Российская Федерация). С учётом различий правовых систем и структуры органов государственного управления в Российской Федерации и Республике Беларусь, параметры и критерии оценки представленности информации были адаптированы к национальному контексту. Смотрите Приложение 2. Методика мониторинга.

---

[14] – Модельный закон о праве на доступ к информации (принят в г. Санкт-Петербурге 17.04.2004 постановлением 23-14 на 23-ем пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ). Доступно через: *http://www.lawmix.ru/abrolaw/5885*; Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями). Доступ через: *http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=147260*; Закон Республики Молдова от 11.05. мая 2000 года № 982-XIV ««О доступе к информации»». Доступно через: *http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3333*; Закон Украины от 13.01. января 2011 года №2939-VI «О доступе к публичной информации». Доступно через: *http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=32846*

Изменения в законодательстве о предоставлении информации на официальных сайтах

С момента проведения первого цикла мониторинга в 2013 г. в законодательство Республики Беларусь, в частности, в Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации» № 455-З, были внесены ряд существенных изменений, касающихся, в том числе, вопросов распространения общедоступной информации государственным органом. Так, в статье 22[1] в первый раз на уровне такого нормативного правового акта как Закон, у государственных органов и организаций появилась обязанность размещать определенные категории общедоступной информации. В большей степени в упомянутый выше закон были перенесены требования, уже установленные нормами Положения «О порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций», утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645, однако законодатель добавил некоторые новые категории в перечень обязательной для размещения на официальных сайтах информации.

Изменения и дополнения, введенные в вышеназванный Закон, Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 102-З, установили, что заседания коллегий республиканских органов государственного управления, подчиненных Правительству Республики Беларусь, должны проводиться в форме открытых заседаний, за исключением случаев обсуждения на них вопросов, содержащих информацию, распространение и (или) предоставление которой ограничено. При этом государственные органы должны определить порядок подготовки и проведения ими таких открытых заседаний, а в том числе и порядок размещения информации о проведении открытых заседаний и организации предварительной записи желающих присутствовать на них. Информация о порядке подготовки и проведения открытых заседаний, повестке дня, дате, времени и месте проведения открытых заседаний (не позднее, чем за пять календарных дней до дня проведения открытого заседания) должна размещаться на официальном сайта соответствующего органа.

Кроме этого, в Законе появилась новелла, касающаяся ежегодных отчетов о деятельности государственных органов. Такая общедоступная информация о результатах работы за предыдущий год должна публиковаться ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным, на официальных сайтах и в средствах массовой информации.

В связи с упомянутыми выше изменениями, а также некоторыми незначительными уточнениями о размещении контактной информации государственных органов, в цикл мониторинга 2015 года мы ввели ряд новых нормативных параметров, в частности:

- Информация о порядке подготовки и проведения открытых заседаний;
- Информация о повестке дня открытых заседаний;
- Информация о дате, времени и месте проведения открытых заседаний;
- Общедоступная информация о результатах работы органа/организации за предыдущий год;
- Сведения о заместителях руководителя государственного органа/организации (должность, ФИО);
- Номера служебных телефонов заместителей руководителя государственного органа/организации.

Научно-популярное издание

РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ОНЛАЙН 2015:

ОТЧЁТ О ПОВТОРНОМ ИССЛЕДОВАНИИ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ

Авторы: Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк, Елена Тонкачёва

Руководитель программы Lawtrend «Доступ к информации»: Елена Тонкачёва

Координатор мониторинга: Андрей Сушко

Мониторинг: Алексей Козлюк, Михаил Мацкевич, Мария Сума, Андрей Сушко, Марина Костылянченко, Александр Курец

Анализ результатов мониторинга: Елена Тонкачёва, Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк, Антон Борисенко

Исследование сайтов исполнительных комитетов на предмет доступности для людей с нарушениями зрения: Александр Северин

Инфографика: Вадим Шмыгов